SPECIAL

CATALOGUE N° 99-602

BULLETIN

SPÉCIAL

CENSUS OF CANADA · 1966 · RECENSEMENT DU CANADA

BULLETIN S-402
APRIL 1973 AVRIL
PRICE - PRIX 75¢

Analysis and Methods
Études et méthodes

HOUSEHOLDS AND FAMILIES
MÉNAGES ET FAMILLES



Published by authority of The Minister of Trade and Commerce · Publication autorisée par le ministre du Commerce

DOMINION BUREAU OF STATISTICS · BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE

DOMINION BUREAU OF STATISTICS — BUREAU FÉDÉRAL DE LA STATISTIQUE

Census Division — Division du recensement

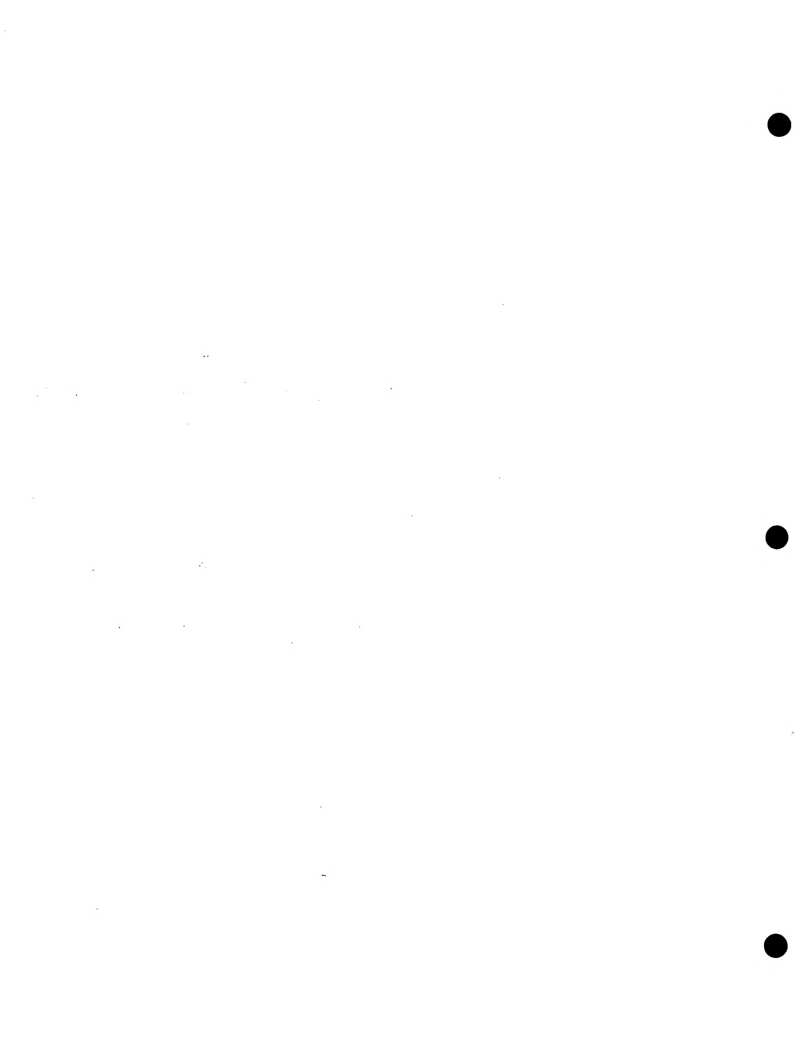
1966 CENSUS OF CANADA

RECENSEMENT DU CANADA 1966

HOUSEHOLDS AND FAMILIES

MÉNAGES ET FAMILLES

6009-726



PREFACE

This report is one of a series of four reports which deal with an analytical review of the findings of the 1966 Census, and a detailed description of the organization of this census and the methods used for collecting and compiling the data.

The present report presents a comprehensive analysis of the size and composition of households and families, as well as trends in home ownership and dwelling types.

Other analytical reports in this series deal with the trends in the numbers and characteristics of census-farms and commercial farms, and population trends including a study of the composition of Canada's population by age groups, sex and marital status.

PRÉFACE

Le présent rapport fait partie d'une série de quatre qui fait une revue analytique des résultats du recensement de 1966, ainsi qu'une description détaillée de l'organisation de ce recensement et des méthodes utilisées pour la collecte et le calcul des données.

Ce rapport présente une analyse approfondie de la taille et de la composition des ménages et des familles et donne les tendances relatives à la possession d'une propriété et aux genres de logements.

Les autres rapports analytiques de cette série portent sur les tendances quant au nombre et aux caractéristiques des fermes de recensement et des fermes commerciales et sur les tendances de la population, y compris une étude de la composition de la population du Canada par groupe d'âge, par sexe et par état matrimonial.

TABLE OF CONTENTS

TABLE DES MATIÈRES

TABLE OF CONTENTS – Concluded

TABLE DES MATIÈRES – fin

INTRODUCTION

The purpose of this report is to review the household data obtained in the 1966 Census of Canada.

Due to the restricted nature of the 1966 Census, only the most basic information is available for analysis. These data cover such items as household type and size as well as certain characteristics of the household head.

For census purposes, a household is defined as consisting of a person or a group of persons occupying one dwelling. It usually consists of a family group, with or without lodgers, employees, etc. However, it may consist of a group of unrelated persons, of two or more families sharing a dwelling or of one person living alone. Every person is a member of some household, and the number of households equals the number of dwellings. A dwelling is a structurally separate set of living quarters with a private entrance from outside or a common hall or stairway inside, and not one that requires passage through anyone else's living quarters.

The "head" of the household is generally defined as the person on whom falls the chief responsibility for the maintenance of the household. However, some rules have been laid down to cover various situations. In the case of a household consisting of a married couple, the husband was to be recorded as the head. If a household consisted of a parent and an unmarried child, the parent was recorded as head, regardless of which one was chiefly responsible for the maintenance of the household. In households consisting of brothers and/or sisters, enumerators were asked to designate the eldest as head, and, in the case of a dwelling shared on an equal basis by two or more unrelated persons, one was to be arbitrarily designated as head and the others to be shown as "partners".

Private or collective households

Basically census households are divided into two major groups:

(i) Private households consisting of one person or a small group of persons occupying a dwelling.

(ii) Collective households which include households with 10 or more persons unrelated to the head of the household such as hotels, motels, institutions of all types (e.g. hospitals, penitentiaries, jails and missions), military and lumber camps, etc. as well as small nursing homes and lodging-houses.....

In the over-all picture of Canadian households viewed from the census figures since 1951, collective households form only close to 1 p.c. of all households. They have, therefore always been excluded from the main body of tabulations because their obviously very significant dissimilarities from private households could distort the household picture with respect to size and composition in those areas where they are located.

In the past, information concerning collective households has been a limited one. This is due to difficulties encountered in identifying the many varying kinds of collective dwellings which may be reflected in the quality of data. However, the number of collective-type households, as also the population in them as a proportion of the private-type, constitute only a very small fraction, as can be seen from the following table.

L'objet du présent rapport est d'analyser les données sur les ménages provenant du recensement fait au Canada en 1966.

En raison des limites imposées au recensement de 1966, on ne trouve ici que les renseignements fondamentaux, par exemple, le type et la taille du ménage et certaines caractéristiques du chef de ménage.

Pour les fins du recensement, un ménage se compose d'une personne ou d'un groupe de personnes occupant un logement. Il consiste ordinairement en un groupe familial avec ou sans chambreurs, employés, etc. Il peut aussi se composer d'un groupe de personnes non parentes, de deux familles ou plus partageant le même logement, ou d'une personne vivant seule. Toute personne est membre d'un ménage quelconque et le nombre de ménages est égal à celui des logements occupés. Le logement est un ensemble de pièces d'habitation distinct quant à la structure et ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un couloir ou un escalier commun à l'intérieur. L'entrée doit pouvoir donner accès au logement sans obliger à passer par les locaux d'habitation d'une autre personne.

Le "chef" de ménage est généralement défini comme étant la personne sur qui retombe la responsabilité de l'entretien du ménage. Toutefois, pour faire face à diverses situations, on a dû établir certaines règles. Dans le cas d'un ménage composé d'un couple marié, l'époux devait être inscrit comme chef. Si un ménage se composait de l'un des conjoints avec un enfant non marié, le conjoint devait être inscrit comme chef, quelle que soit la personne responsable de l'entretien du ménage. Dans le cas de frères ou de soeurs vivant ensemble, l'agent recenseur devait inscrire la personne la plus âgée comme chef; si le logement était partagé à parts égales par deux ou plus de deux personnes non parentes, il devait en inscrire une comme chef et les autres comme "associés".

Ménages privés et ménages collectifs

En principe, les ménages sont divisés en deux grands groupes au recensement:

i) Ménages privés composés d'une personne ou d'un petit groupe de personnes occupant le même logement.

ii) Ménages collectifs composés d'au moins 10 personnes non apparentées au chef de ménage; ex., hôtels, motels, institutions de tous genres (hôpitaux, pénitenciers, prisons et refuges), camps militaires et camps de bûcherons, etc., ainsi que les petites maisons de convalescence ou de chambreurs.....

L'étude générale des ménages canadiens recensés depuis 1951 révèle que les ménages collectifs ne constituent même pas 1 p. 100 de l'ensemble des ménages. C'est la raison pour laquelle ils n'ont jamais été intégrés au corps principal des tableaux, parce que les très grandes dissimilitudes qui existent entre ces ménages et les ménages privés sont susceptibles de fausser l'image du ménage, quant à sa taille et à sa composition, là où l'on trouve des ménages collectifs.

Dans le passé, les renseignements sur les ménages collectifs ont été plutôt restreints du fait que la difficulté d'en identifier la très grande variété pouvait influer sur la qualité des données. Toutefois, le nombre de ménages collectifs et la population de ces ménages par rapport à celle des ménages privés ne constituent qu'une très faible fraction, comme l'indique le tableau ci-dessous.

TABLE I. Total households and number of persons in private and collective households, for Canada, 1951-1966

TABLEAU I. Nombre total de ménages et nombre de personnes dans les ménages privés et dans les ménages collectifs, Canada, 1951-1966

Year — Année	Private households — Ménages privés		Collective households — Ménages collectifs		Percentage — Pourcentage	
	Households — Ménages	Persons — Personnes	Households — Ménages	Persons — Personnes	Households — Ménages	Persons — Personnes
1951(1)	3,409,284	13,572,465	11,538	417,567	0.3	3.1
1956	3,923,646	15,474,957	24,729	483,652	0.6	3.1
1961	4,554,736	17,612,145	22,475	483,718	0.5	2.7
1966	5,180,473	19,405,615	18,236	463,266	0.4	2.4

(1) Not including the Yukon and Northwest Territories. — Sans le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

In 1966, the scope of this information was extended to identify type of families that lived in collective households. This information has not been published though it is available on request.

This report, therefore, pertains to private households only, unless otherwise specified.

General trends

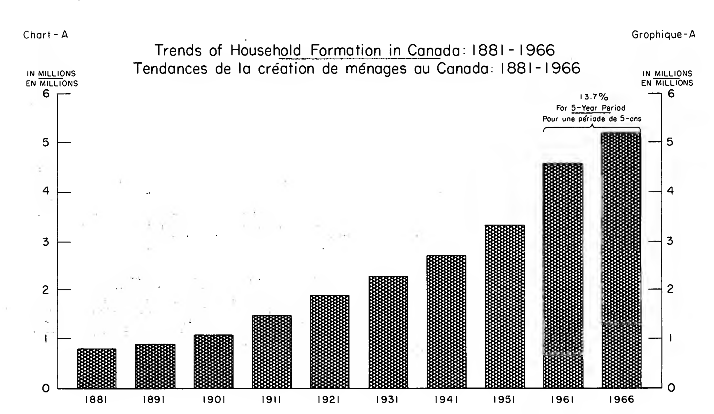
At the 1966 Census, a total of 5,180,473 households were reported. This represented an increase of 13.7 p.c. over the 1961 figure of 4,554,736. This was somewhat lower than the 16.1 p.c. increase rate obtained in the previous five-year period of 1956-61.

En 1966, on a élargi le champ de ce domaine en vue d'indiquer le type de familles qui faisaient partie des ménages collectifs. Ces renseignements n'ont pas été publiés, mais ils sont disponibles sur demande.

Le présent rapport se limite donc aux ménages privés, à moins d'indication contraire.

Tendances générales

Lors du recensement de 1966, on a enregistré 5,180,473 ménages, soit 13.7 p. 100 de plus qu'en 1961 (4,554,736). Cette augmentation est un peu inférieure à celle de 16.1 p. 100 enregistrée au cours de la période quinquennale de 1956-1961.



However, this rate of increase exceeded the rate of net family formation of 9.1 p.c. for the same period.

The distribution of households by province closely parelleled the population distribution. The province of Ontario had the greatest number of households, 1,876,545. The province of Quebec had the second largest number which was 1,389,115.

As was the case during the period 1951-61, new family formation alone was not responsible for the increase in the number of households as some of these did not form new households. Some family persons and families which previously shared accommodation with other families now maintained own households. Of particular interest was an increase of 38.8 p.c. in one-person households which increased from 424,750 to 589,571. At the same time, the number of households with two or more families dropped from 167,943 to 129,656 or 22.8 p.c.

Toutefois, ce taux d'accroissement a dépassé celui de 9.1 p. 100 pour les familles pendant la même période.

La répartition des ménages par province s'est alignée de près sur celle de la population. L'Ontario venait en tête avec 1,876,545 ménages, suivie du Québec avec 1,389,115 ménages.

Tout comme pendant la période de 1951-1961, l'accroissement du nombre de ménages ne provenait pas uniquement de la création de nouvelles familles, vu que certaines d'entre elles ne constituaient pas de nouveaux ménages. Cette augmentation vient aussi de ce que certaines personnes, faisant antérieurement partie d'une famille et certaines familles partageant un logement avec d'autres, ont formé leur propre ménage. Remarquons surtout l'augmentation de 38.8 p. 100 des ménages d'une seule personne dont le nombre est passé de 424,750 à 589,571. En même temps, le nombre de ménages composés de deux familles ou plus a diminué de 22.8 p. 100 tombant de 167,943 à 129,656.

Households by Type

All private-type households are divided into two basic categories:

family households and non-family households, depending upon whether or not there is a family (or families) present in the household.

Family households may be one-family households or multiple-family households (i.e., households comprising two or more families). One-family households are classified as, (i) households with family of household head (i.e., the household head is also head of the family), and (ii) households with family other than that of household head (i.e., the household head is not head of the family). "Households with family of household head" are next separated in the census tables by whether or not they have additional persons staying in the same dwelling.

Non-family households are subdivided into one-person households and two-or-more person households.

Ménages selon le type

Tous les ménages privés sont divisés à la base en deux catégories:

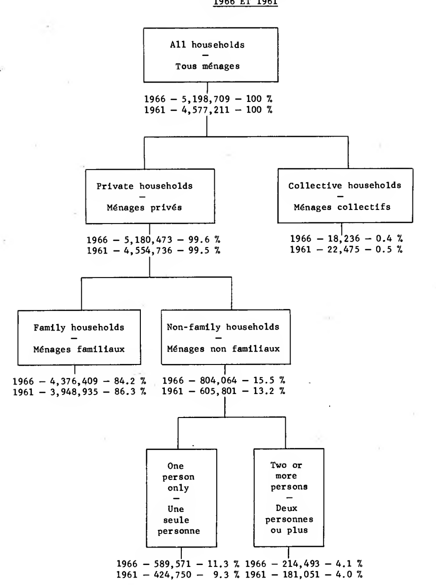
ménages familiaux et ménages non familiaux, selon qu'ils se composent ou non d'une famille (ou de plusieurs familles).

Ménages familiaux composés d'une famille ou de familles multiples (deux ou plus). Les ménages composés d'une seule famille sont classés comme étant, i) ménages avec famille du chef de ménage (le chef de ménage est également chef de famille), et ii) ménages avec une famille autre que celle du chef de ménage (le chef de ménage n'est pas chef de famille). Les "ménages avec famille du chef de ménage" sont ensuite divisés dans les tableaux du recensement en ménages avec qui d'autres personnes habitent, et en ménages seuls.

Ménages non familiaux subdivisés en ménages d'une personne et en ménages de deux personnes ou plus.

HOUSEHOLDS BY TYPE
1966 AND 1961

MÉNAGES SUIVANT LE TYPE
1966 ET 1961



The classifications of household types are presented graphically in Chart B (and Tables II, III and IV accompanying this text). For detailed tables dealing with household types, the reader is referred to Catalogue No. 93-605 Vol.II (2-5).

Le graphique B et les tableaux II, III et IV qui accompagnent ce texte présentent les divers types de ménages. Le lecteur se reportera au n° 93-605, vol. II (2-5) au catalogue pour les tableaux plus détaillés des types de ménages.

1. Historical Comparisons

Family households, although increased in number from 3,948,935 in 1961 to 4,376,409 in 1966, yet in the over-all household picture, they dropped proportionately from 86.3 p.c. in 1961 to 84.2 p.c. in 1966. As had been the trend in the previous three census years, family households consisting of two or more families further dropped in proportion from 3.7 p.c. in 1961 to 2.5 p.c. in 1966. On the other hand, one-family households increased in number from 3,780,992 in 1961 to 4,246,753 in 1966 (as a proportion of the total households, however, this reflects a slight drop from 83.0 p.c. in 1961 to 82.0 p.c. in 1966).

1. Comparaisons chronologiques

Bien que, de 1961 à 1966, le nombre de ménages familiaux soit passé de 3,948,935 à 4,376,409, il a toutefois diminué par rapport à l'ensemble des ménages en tombant à 84.2 p. 100, en 1966 (86.3 p. 100, en 1961). La tendance observée aux trois recensements antérieurs s'est poursuivie et les ménages familiaux composés de deux familles ou plus ont encore diminué, leur proportion passant de 3.7 p. 100, en 1961 à 2.5 p. 100 en 1966. Par contre, le nombre de ménages unifamiliaux s'est accru pour atteindre 4,246,753, en 1966 (3,780,992, en 1961); toutefois, par rapport à l'ensemble des ménages, il y a eu une légère diminution et leur proportion est tombée à 82.0 p. 100 (83.0 p. 100, en 1961).

Non-family households increased both in number and as a proportion of the total household figure. This is solely attributable to an increase in the proportion of one-person households from 9.3 p.c. in 1961 to 11.3 p.c. in 1966. The proportion of non-family households consisting of two or more persons virtually remained unchanged during the same period.

Les ménages non familiaux ont augmenté tant en nombre que par rapport à l'ensemble des ménages, ce qui provient uniquement de ce que la proportion des ménages d'une seule personne est passée de 9.3 p. 100, en 1961, à 11.3 p. 100, en 1966. La proportion des ménages non familiaux composés de deux personnes ou plus n'a presque pas changé pendant cette période.

TABLE II. Percentage distribution of households by type, for Canada and provinces, urban and rural, 1961 and 1966

TABLEAU II. Répartition procentuelle des ménages suivant le type, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1961 et 1966

Locality — Localité	1961							1966						
	Total	Households by type — Ménages suivant le type						Total	Households by type — Ménages suivant le type					
		Family households — Ménages familiaux			Non-family households — Ménages non familiaux				Family households — Ménages familiaux			Non-family households — Ménages non familiaux		
		Total	One-family households — Ménages unifamiliaux	Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux	Total	One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus		Total	One-family households — Ménages unifamiliaux	Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux	Total	One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus
Canada	4,554,736	86.7	83.0	3.7	13.3	9.3	4.0	5,180,473	84.5	82.0	2.5	15.5	11.4	4.1
Urban — Urbaine	3,280,682	86.5	82.6	3.9	13.5	9.2	4.4	3,941,459	83.7	81.2	2.5	16.2	11.7	4.5
Rural — Rurale	1,274,054	87.3	84.1	3.2	12.7	9.7	3.0	1,239,014	86.8	84.3	2.5	13.2	10.3	2.9
Newfoundland — Terre-Neuve	87,940	93.5	86.1	7.5	6.5	4.4	2.0	96,632	93.2	86.5	6.7	6.8	4.7	2.1
Urban — Urbaine	44,534	94.1	86.5	7.7	5.9	3.7	2.2	52,627	93.7	87.3	6.4	6.3	4.0	2.4
Rural — Rurale	43,406	92.9	85.7	7.2	7.1	5.2	1.8	44,005	92.6	85.5	7.1	7.4	5.5	1.9
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	23,942	86.3	81.2	5.0	13.7	8.9	4.8	25,360	85.6	82.0	3.7	14.4	9.7	4.7
Urban — Urbaine	7,911	87.0	82.8	4.2	13.0	7.1	5.9	9,566	85.1	82.6	2.5	14.9	9.1	5.8
Rural — Rurale	16,031	85.9	80.5	5.4	14.1	9.8	4.3	15,794	86.0	81.6	4.3	14.0	10.1	4.0
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	175,341	87.0	82.0	4.8	13.0	8.6	4.4	185,245	85.8	82.1	3.6	14.2	9.7	4.5
Urban — Urbaine	94,307	87.9	82.7	5.1	12.1	7.3	4.8	106,624	86.4	82.9	3.5	13.6	8.7	4.8
Rural — Rurale	81,034	86.0	81.6	4.4	14.0	10.0	4.0	78,621	84.8	81.1	3.7	15.2	11.1	4.0
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	132,715	88.8	84.2	4.6	11.2	7.4	3.8	141,761	87.4	83.8	3.5	12.6	8.7	3.9
Urban — Urbaine	65,675	88.1	84.5	3.7	11.9	7.3	4.5	76,008	86.2	83.6	2.6	13.8	9.2	4.5
Rural — Rurale	67,040	89.4	84.0	5.5	10.6	7.5	3.1	65,753	88.7	84.1	4.6	11.3	8.2	3.1
Quebec — Québec	1,191,469	88.9	85.6	3.3	11.1	7.0	4.1	1,389,115	86.1	83.9	2.2	13.9	9.5	4.4
Urban — Urbaine	936,802	88.1	85.1	3.0	11.9	7.4	4.4	1,142,228	85.0	83.1	1.9	15.0	10.2	4.7
Rural — Rurale	254,667	91.8	87.3	4.5	8.2	5.5	2.8	246,887	90.9	87.6	3.2	9.1	6.3	2.8
Ontario	1,640,881	86.7	82.1	4.6	13.3	9.1	4.2	1,876,545	84.8	81.6	3.2	15.2	11.0	4.2
Urban — Urbaine	1,290,551	86.5	81.3	5.1	13.5	9.0	4.5	1,531,937	84.3	80.9	3.4	15.7	11.2	4.5
Rural — Rurale	350,330	87.6	84.8	2.8	12.4	9.2	3.2	344,608	87.0	85.0	2.0	13.0	10.1	2.9
Manitoba	239,754	86.0	82.9	3.1	14.0	10.2	3.8	259,280	83.4	81.5	1.9	16.6	12.5	4.0
Urban — Urbaine	158,301	86.0	82.3	3.7	14.0	9.8	4.2	180,611	82.8	80.8	2.0	17.2	12.8	4.4
Rural — Rurale	81,453	85.9	83.9	2.0	14.1	11.1	2.9	78,669	84.8	83.1	1.7	15.2	12.0	3.1
Saskatchewan	245,424	83.8	82.0	1.9	16.2	12.8	3.4	260,822	81.6	80.5	1.1	18.4	14.6	3.7
Urban — Urbaine	108,856	84.0	81.7	2.2	16.0	12.0	4.0	134,282	80.1	79.1	1.0	19.9	15.5	4.4
Rural — Rurale	136,568	83.8	82.2	1.6	16.2	13.4	2.9	126,540	83.2	82.1	1.1	16.8	13.8	3.0
Alberta	349,816	84.5	82.3	2.1	15.5	12.0	3.5	393,707	82.4	81.2	1.3	17.6	13.9	3.7
Urban — Urbaine	228,960	84.6	82.3	2.2	15.4	11.5	3.9	280,422	81.8	80.6	1.2	18.2	14.0	4.2
Rural — Rurale	120,856	84.2	82.3	1.9	15.8	13.1	2.7	113,285	83.9	82.5	1.4	16.1	13.5	2.5
British Columbia — Colombie-Britannique	459,534	82.6	80.2	2.3	17.4	13.5	3.9	543,075	80.0	78.6	1.5	20.0	16.0	4.0
Urban — Urbaine	341,557	82.3	79.8	2.5	17.7	13.4	4.3	422,940	78.9	77.4	1.5	21.1	16.7	4.3
Rural — Rurale	117,977	83.3	81.4	1.9	16.7	13.8	2.9	120,135	84.0	82.6	1.4	16.0	13.4	2.6
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	7,920	83.6	79.6	4.0	16.4	11.9	4.4	8,931	83.6	80.2	3.4	16.4	12.6	3.8

It is interesting to note that the non-family households with two or more persons increased during this period only by 33,442. The major part of the increase in the two-person size group, therefore, must have shifted to the family households, e.g., one-family type of households, especially where the family was the head's own family, increased significantly. There was a slight decline of 2.6 p.c. in the very large sized households containing ten or more persons.

On remarquera que les ménages non familiaux composés de deux personnes ou plus n'ont augmenté que de 33,442 pendant cette période, ce qui laisse supposer que l'accroissement des ménages de deux personnes vise surtout les ménages familiaux, par exemple, les ménages unifamiliaux, surtout ceux où la famille était la propre famille du chef, qui ont augmenté sensiblement. Il y a eu légère diminution (2.6 p. 100) chez les très grands ménages composés de 10 personnes et plus.

2. Regional and Rural-Urban Comparisons

2. Comparaisons entre les régions et entre les régions rurales et les régions urbaines

The average size of households was much higher in the Maritime Provinces and Quebec than it was in the Western Provinces and Ontario. In the former case, it ranged from 4.0 persons per household in Quebec and Nova Scotia to 5.0 persons per household in Newfoundland. And, in the latter case, it ranged from 3.3 persons per household in British Columbia to 3.6 persons per household in Ontario, Manitoba, Saskatchewan and Alberta.

La taille moyenne des ménages a été beaucoup plus forte dans les Maritimes et au Québec que dans les provinces de l'Ouest et l'Ontario. Dans le premier cas, elle a varié entre 4.0 personnes au Québec et en Nouvelle-Écosse et 5.0 personnes à Terre-Neuve. Dans le second, elle s'est échelonnée de 3.3 personnes, en Colombie-Britannique, à 3.6 personnes, en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta.

The largest group of Canadian households has been the one-family type, 82.0 p.c. of the total households being of this type. As was the case in 1961, the provinces of Newfoundland, New Brunswick and Quebec showed, comparatively, a higher proportion of one-family households.

Les ménages unifamiliaux ont atteint la plus forte proportion par rapport à l'ensemble des ménages du Canada, soit 82.0 p. 100. Comme en 1961, la proportion de ce genre de ménage s'est accrue à Terre-Neuve, au Nouveau-Brunswick et au Québec.

The average size of all the one-family households remained generally consistent with the 1961 figure but for every minor changes in New Brunswick and Quebec where it dropped from 4.6 to 4.5 and 4.5 to 4.4 respectively and Yukon and Northwest Territories where it increased from 4.5 to 4.7. Interprovincially, however, the average size of the one-family households varied significantly; it varied from 4.3 to 5.1 persons in the Atlantic Provinces and from 3.8 to 4.0 persons in the Western Provinces.

La taille moyenne des ménages unifamiliaux s'est révélée, dans l'ensemble, la même qu'en 1961, sauf au Nouveau-Brunswick et au Québec, où elle a légèrement fléchi, soit 4.5 (4.6) et 4.4 (4.5), respectivement, et au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest, où elle est passée de 4.5 à 4.7. Toutefois, la taille moyenne des ménages unifamiliaux a varié sensiblement d'une province à l'autre; dans les provinces de l'Atlantique, elle s'est échelonnée de 4.3 à 5.1 personnes et, dans les provinces de l'Ouest, de 3.8 à 4.0 personnes.

The average size of those one-family households where the family was that of the household head (sometimes referred to as primary family households) was exactly the same as the average for all one-family households. (See Catalogue No. 93-605.)

La taille moyenne des ménages unifamiliaux dont le chef de ménage était également chef de famille (quelquefois appelés ménages à famille principale) a été exactement la même que celle de tous les ménages unifamiliaux (voir le n° 93-605 au catalogue).

More multiple-family households were located in the Eastern Provinces than in the Western Provinces. (There were roughly twice as many multiple-family households in urban areas as there were in rural areas.) But in so far as the non-family households were concerned there were more of them in the Western Provinces than in the Eastern Provinces. (See Table II.)

On a trouvé plus de ménages multifamiliaux dans les provinces de l'Est que dans celles de l'Ouest (environ deux fois plus dans les régions urbaines que dans les régions rurales). Par contre, il y avait plus de ménages non familiaux dans l'Ouest que dans l'Est (voir le tableau II).

Of the non-family households, one-person households formed the major group in all the provinces. There were more one-person households in urban areas than in the rural areas except in the case of Newfoundland, Prince Edward Island and Nova Scotia where the reverse was true.

Parmi les ménages non familiaux, ceux d'une seule personne ont été les plus nombreux dans toutes les provinces et il s'en trouvait plus dans les régions urbaines que dans les régions rurales, sauf à Terre-Neuve, dans l'Île-du-Prince-Édouard et en Nouvelle-Écosse, où le contraire s'est produit.

The average size of the non-family households with two or more persons was pretty well uniform for the different provinces, i.e. 2.4 persons which was also the national average.

La taille moyenne des ménages non familiaux composés de deux personnes ou plus a été presque la même pour toutes les provinces, soit de 2.4 personnes, moyenne nationale également.

TABLE III. Percentage distribution of households by type, for census metropolitan areas, 1966

TABLEAU III. Répartition procentuelle des ménages suivant le type, zones métropolitaines de recensement, 1966

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	1966						
	Total	Households by type — Ménages suivant le type					
		Family households — Ménages familiaux			Non-family households — Ménages non familiaux		
		Total	One-family households — Ménages unifamiliaux	Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux	Total	One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus
Calgary, c.	94,941	80.6	79.6	1.1	19.4	14.9	4.5
Edmonton	110,224	82.3	80.9	1.4	17.7	13.4	4.3
City proper — Ville proprement dite	105,016	81.6	80.2	1.4	18.4	13.9	4.5
Fringe areas — Banlieue	5,208	96.4	95.4	0.9	3.6	2.8	0.8
Halifax	47,692	87.2	83.8	3.4	12.8	7.7	5.1
City proper — Ville proprement dite	21,617	79.7	75.2	4.5	20.3	11.6	8.7
Fringe areas — Banlieue	26,075	93.4	91.0	2.5	6.6	4.5	2.1
Hamilton	123,352	86.2	83.5	2.8	13.8	9.9	3.8
City proper — Ville proprement dite	84,540	83.4	80.3	3.2	16.6	11.9	4.7
Fringe areas — Banlieue	38,812	92.3	90.5	1.9	7.7	5.7	1.9
Kitchener	53,037	85.7	83.9	1.8	14.3	9.9	4.4
City proper — Ville proprement dite	26,192	84.6	82.8	1.8	15.4	10.6	4.8
Fringe areas — Banlieue	26,845	86.8	85.0	1.8	13.2	9.2	4.0
London	59,717	81.8	80.4	1.4	18.2	13.0	5.3
City proper — Ville proprement dite	56,368	81.3	79.9	1.4	18.7	13.3	5.4
Fringe areas — Banlieue	3,349	90.3	88.7	1.6	9.7	7.2	2.5
Montréal	668,901	81.9	79.9	2.0	18.1	12.6	5.5
City proper — Ville proprement dite	368,669	74.8	72.6	2.1	25.2	17.6	7.6
Fringe areas — Banlieue	300,232	90.7	88.8	1.9	9.3	6.4	2.9
Ottawa	130,256	83.5	81.6	1.9	16.5	11.5	5.0
City proper — Ville proprement dite	81,703	78.6	76.7	1.9	21.4	15.1	6.3
Fringe areas — Banlieue	48,553	91.7	89.8	1.8	8.3	5.6	2.7
Québec	97,221	85.7	84.0	1.6	14.3	8.8	5.5
City proper — Ville proprement dite	44,589	77.3	75.3	1.5	22.7	14.0	8.6
Fringe areas — Banlieue	52,632	92.7	91.0	1.8	7.3	4.4	2.9
Regina, c.	37,314	80.9	79.7	1.2	19.1	14.4	4.7
Saint John	26,195	83.4	81.2	2.1	16.6	11.6	5.0
City proper — Ville proprement dite	14,075	78.0	75.7	2.3	22.0	15.3	6.7
Fringe areas — Banlieue	12,120	89.6	87.6	2.0	10.4	7.3	3.1
St. John's	20,737	92.0	86.1	5.9	8.0	4.5	3.5
City proper — Ville proprement dite	16,563	91.2	85.0	6.2	8.8	4.8	4.0
Fringe areas — Banlieue	4,174	95.1	90.5	4.7	4.9	3.3	1.6

TABLE III. Percentage distribution of households by type, for census metropolitan areas, 1966 — Concluded

TABLEAU III. Répartition procentuelle des ménages suivant le type, zones métropolitaines de recensement, 1966 — fin

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	1966						
	Total	Households by type — Ménages suivant le type					
		Family households — Ménages familiaux			Non-family households — Ménages non familiaux		
		Total	One-family households — Ménages unifamiliaux	Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux	Total	One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus
Saskatoon, c.	33,224	79.2	78.1	1.0	20.8	15.8	5.1
Sudbury	28,510	90.0	88.3	1.7	10.0	7.4	2.6
City proper — Ville proprement dite ...	21,486	88.5	86.9	1.6	11.5	8.4	3.1
Fringe areas — Banlieue	7,024	94.5	92.7	1.8	5.5	4.2	1.4
Toronto	586,581	84.3	78.2	6.0	15.7	10.6	5.2
City proper — Ville proprement dite ...	178,325	72.3	61.0	11.3	27.7	17.8	9.9
Fringe areas — Banlieue	408,056	89.5	85.8	3.8	10.5	7.4	3.1
Vancouver	271,956	77.9	76.2	1.7	22.1	17.4	4.7
City proper — Ville proprement dite ...	138,611	67.4	67.6	1.8	30.6	23.8	6.8
Fringe areas — Banlieue	133,345	86.7	85.2	1.5	13.3	10.7	2.6
Victoria	55,098	76.6	75.5	1.0	23.4	19.5	3.9
City proper — Ville proprement dite ...	20,795	62.9	61.7	1.1	37.1	31.6	5.5
Fringe areas — Banlieue	34,303	84.9	83.9	1.0	15.1	12.2	2.9
Windsor	58,250	84.1	81.7	2.4	15.9	11.8	4.0
City proper — Ville proprement dite ...	53,687	83.5	81.1	2.4	16.5	12.3	4.2
Fringe areas — Banlieue	4,563	90.9	88.8	2.0	9.1	6.9	2.2
Winnipeg	143,710	82.7	80.5	2.2	17.3	12.8	4.5
City proper — Ville proprement dite ...	77,930	75.9	73.2	2.7	24.1	17.7	6.4
Fringe areas — Banlieue	65,780	90.7	89.2	1.5	9.3	7.0	2.3

From Table III considerable variations can be observed in the types of households among different metropolitan areas.

In all the metropolitan areas too, the one-family households formed the major group. However, the proportion varied from 75.5 p.c. in Victoria to 88.3 p.c. in Sudbury. There was a still greater variation in the case of multiple-family households which ranged from the lowest of 1.0 p.c. in Victoria and Saskatoon to the highest of 6.0 p.c. in Toronto. St. John's followed Toronto quite closely in this regard, with a percentage of 5.9 p.c. It is interesting to note that generally there were more multiple-family households in the city proper part of these metropolitan areas than in the fringe or suburban areas.

On the other hand, in so far as the non-family households were concerned, St. John's had the lowest proportion of both the one-person as well as two-or-more-person households. These proportions were 4.5 p.c. and 3.5 p.c., respectively. Victoria had the highest proportion of one-person households, i.e., 19.5 p.c. As for two-or-more-person households, Montreal and Quebec had the highest rate of 5.5 p.c.

Le tableau III fait voir les variations considérables qui existent entre les types de ménages dans les diverses zones métropolitaines.

Les ménages unifamiliaux ont également été plus nombreux dans ces zones. Toutefois, la proportion a varié entre 75.5 p. 100, à Victoria, et 88.3 p. 100, à Sudbury. L'écart a été encore plus grand dans le cas des ménages multifamiliaux; il a été de 1.0 p. 100, soit le taux le plus bas, à Victoria et à Saskatoon, et de 6.0 p. 100 à Toronto, soit le plus élevé. Saint-Jean (T.-N.) a suivi Toronto de près avec 5.9 p. 100. Il est intéressant de constater qu'en général les ménages multifamiliaux ont été plus nombreux dans la ville proprement dite de ces zones métropolitaines que dans les banlieues ou les régions suburbaines.

D'autre part, en ce qui a trait aux ménages non familiaux, Saint-Jean (T.-N.) a eu la plus faible proportion de ménages d'une personne et de deux personnes ou plus. Dans le premier cas, cette proportion a été de 4.5 p. 100 et, dans le second, de 3.5 p. 100. Victoria a enregistré la plus forte proportion de ménages d'une personne (19.5 p. 100). Quant aux ménages de deux personnes ou plus, c'est à Montréal et à Québec que leur taux a été le plus élevé (5.5 p. 100).

The percentage of both types of non-family households was much higher in the city proper part of the metropolitan areas than the fringe.

Le pourcentage des deux types de ménages non familiaux a été beaucoup plus élevé dans la ville proprement dite des zones métropolitaines que dans la banlieue.

3. Characteristics of Head

3. Caractéristiques du chef

(a) Age and sex of head

It may be seen from Table IV that one-family Canadian households were mainly headed by males of ages 25-54 years, where the family was that of the head. But of those one-family households where the family was other than the head's family, 36.3 p.c. were headed by persons 70 years and over and these, 21.3 p.c. were females. Similarly 23.7 p.c. were headed by persons 55-64 years of age, 15.1 p.c. of which were females.

a) Âge et sexe du chef

On voit au tableau IV que, dans la majorité des cas, les ménages unifamiliaux du Canada avaient comme chefs des hommes âgés de 25 à 54 ans qui étaient également chefs de famille. Toutefois, parmi les ménages unifamiliaux dont le chef n'était pas également chef de famille, 36.3 p. 100 avaient à leur tête des personnes âgées de 70 ans et plus, dont 21.3 p. 100 étaient des femmes. Les chefs de 23.7 p. 100 de ces ménages unifamiliaux étaient des personnes âgées de 55 à 64 ans, dont 15.1 p. 100 étaient des femmes.

TABLE IV. Percentage distribution of households, classified according to type, by age and sex of household head, for Canada, 1966

TABLEAU IV. Répartition procentuelle des ménages suivant le type, l'âge et le sexe du chef de ménage, Canada, 1966

Age and sex of household head — Âge et sexe du chef de ménage	Total	One-family households — Ménages unifamiliaux			Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux	Non-family households — Ménages non familiaux	
		Total	Family of household head — Famille du chef de ménage	Family other than that of household head — Famille autre que celle du chef de ménage		One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus
CANADA							
All household heads — Tous chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Male — Masculin	85.5	93.7	94.1	44.9	91.0	41.6	41.6
Female — Féminin	14.5	6.3	5.9	55.1	9.0	58.4	58.4
Under 25 years — Moins de 25 ans	5.2	4.6	4.6	1.3	1.9	6.3	15.8
Male — Masculin	4.4	4.5	4.5	1.0	1.7	3.3	7.0
Female — Féminin	0.8	0.1	0.1	0.3	0.2	3.0	8.8
25-34 years — ans	19.6	21.4	21.6	4.1	16.2	9.9	12.0
Male — Masculin	18.4	20.8	21.0	3.4	15.6	6.0	6.6
Female — Féminin	1.2	0.6	0.6	0.7	0.6	3.9	5.3
35-44 years — ans	23.0	25.5	25.6	7.0	20.5	10.8	8.5
Male — Masculin	21.3	24.3	24.5	5.2	19.3	6.0	4.8
Female — Féminin	1.7	1.2	1.2	1.8	1.2	4.7	3.7
45-54 years — ans	20.3	21.5	21.6	13.5	22.3	13.9	13.0
Male — Masculin	17.9	20.1	20.2	6.8	20.0	6.5	5.9
Female — Féminin	2.4	1.5	1.4	6.7	2.3	7.4	7.0
55-64 years — ans	15.5	14.7	14.6	23.7	21.2	19.2	18.8
Male — Masculin	12.6	13.5	13.5	8.7	19.1	7.2	7.1
Female — Féminin	2.9	1.2	1.0	15.1	2.1	12.0	11.7
65-69 years — ans	5.8	4.7	4.6	14.0	7.1	11.5	9.9
Male — Masculin	4.2	4.2	4.2	4.8	6.3	3.7	3.2
Female — Féminin	1.6	0.5	0.4	9.2	0.8	7.9	6.7
70 years and over — ans et plus	10.7	7.6	7.4	36.3	10.8	28.5	22.1
Male — Masculin	6.7	6.3	6.2	15.0	8.9	9.0	7.0
Female — Féminin	4.0	1.3	1.1	21.3	1.8	19.5	15.0

The heads of the multiple-family households were mainly males of 25-64 years of age.

As for the non-family households, both one-person and two-or-more-person households, it is interesting to note that the biggest percentage was headed by females of 70 years and over.

La grande majorité des chefs de ménages multifamiliaux étaient des hommes âgés de 25 à 64 ans.

Pour ce qui est des ménages non familiaux, tant d'une personne que de deux personnes ou plus, il est intéressant de constater que, dans la grande majorité des cas, les chefs étaient des femmes de 70 ans et plus.

TABLE V. Percentage distribution of households, by marital status and sex of household head, showing type of household, for Canada, 1966

TABLEAU V. Répartition procentuelle des ménages suivant l'état matrimonial, le sexe du chef et le type de ménage, Canada, 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	Total households — Total, ménages	Family households — Ménages familiaux: Total	One-family households — Ménages unifamiliaux: Total	Family of household head — Famille du chef de ménage: Total	Family of household head: Without additional persons — Sans autres personnes	Family of household head: With additional persons — Avec d'autres personnes	Family other than that of household head — Famille autre que celle du chef de ménage	Two-or-more-family households — Ménages multifamiliaux: Total	Including family of household head — Y compris la famille du chef de ménage	With no family of household head — Sans la famille du chef de ménage	Non-family households — Ménages non familiaux: Total	One person only — Une seule personne	Two or more persons — Deux personnes ou plus
CANADA													
All household heads — Tous chefs de ménage	5,180,473	84.5	82.0	81.3	72.5	8.8	0.7	2.5	2.5	(1)	15.5	11.4	4.1
Male — Masculin	4,430,080	92.5	89.8	89.4	80.1	9.4	0.4	2.7	2.6	(1)	7.5	5.5	2.0
Female — Féminin	750,393	37.4	35.8	33.1	27.7	5.4	2.7	1.6	1.5	0.1	62.6	45.9	16.7
Married — Mariés	4,196,595	97.9	95.1	95.0	85.0	10.0	0.1	2.8	2.8	(1)	2.1	1.6	0.5
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	4,017,554	100.0	97.2	97.2	87.2	10.0	(1)	2.8	2.8	—	—	—	—
Husband only at home — Époux seul à la maison	76,333	29.9	27.5	23.0	14.6	8.4	4.5	2.4	2.2	0.2	70.1	53.6	16.5
Wife only at home — Épouse seule à la maison	102,708	65.6	63.3	61.7	51.0	10.7	1.7	2.2	2.2	0.1	34.4	26.3	8.1
Widowed — Veufs	553,119	42.6	40.4	36.1	30.5	5.6	4.3	2.2	2.0	0.1	57.4	45.7	11.7
Male — Masculin	110,963	40.2	37.3	30.6	25.7	4.9	6.7	2.9	2.7	0.2	59.8	48.6	11.2
Female — Féminin	442,156	43.1	41.2	37.5	31.7	5.8	3.7	2.0	1.9	0.1	56.9	45.0	11.9
Divorced — Divorcés	40,263	46.3	44.5	42.0	33.9	8.1	2.5	1.8	1.8	0.1	53.7	42.1	11.6
Male — Masculin	13,331	24.8	22.5	18.2	13.3	4.9	4.3	2.3	2.2	0.1	75.2	59.1	16.1
Female — Féminin	26,932	56.9	55.4	53.8	44.1	9.7	1.6	1.6	1.5	0.1	43.1	33.7	9.4
Never married — Célibataires	390,496	3.7	3.5	1.7	1.1	0.6	1.9	0.2	0.1	0.1	96.3	64.5	31.8
Male — Masculin	211,899	3.5	3.2	0.7	0.3	0.5	2.5	0.2	0.1	0.1	96.5	67.2	29.3
Female — Féminin	178,597	4.1	3.9	2.8	2.1	0.7	1.1	0.2	0.1	(1)	95.9	61.2	34.7

(1) Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

(b) Marital status and sex of head

Table V shows a distribution of households by type, by marital status and sex of head. Of those one-family households in the 1966 Census where the family was the head's own family, the largest group of households was headed by married males with wives present. The same type of households headed by widowed females was the next largest group. The majority of the above households did not contain persons other than family persons.

Almost all the multiple-family households included the family of the head and most of these families had both husband and wife present in the household.

The highest percentage of the non-family household heads comprised unmarried persons of either of the sexes. The next highest group was the widowed females.

b) État matrimonial et sexe du chef

Le tableau V donne la répartition des ménages par type, par état matrimonial et par sexe du chef. Au recensement de 1966, la grande partie des chefs de ménages unifamiliaux, également chefs de famille, étaient des hommes mariés vivant avec leur épouse. Les veuves venaient au second rang dans cette catégorie de ménages unifamiliaux. Dans la plupart de ces ménages, les membres faisaient partie de la famille.

La plupart des ménages multifamiliaux comptaient la famille du chef et, dans presque toutes ces familles, les deux conjoints étaient présents.

Les personnes non mariées des deux sexes formaient le pourcentage le plus élevé des chefs de ménages non familiaux. Les veuves constituaient le second grand groupe.

TABLE VI. Percentage distribution of households by number of persons, for Canada and provinces, rural and urban, 1966 and 1961

TABLEAU VI. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de personnes, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1966 et 1961

Province and year — Province et année		Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes										Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+	
Canada	1966	5,180,473	11.4	23.1	17.0	17.6	12.9	8.0	4.4	2.5	1.4	1.8	3.7
	1961	4,554,736	9.3	22.2	17.8	18.4	13.3	8.2	4.6	2.6	1.5	2.1	3.9
Urban — Urbaine	1966	3,941,459	11.7	23.6	17.5	18.3	12.9	7.6	4.0	2.1	1.1	1.2	3.6
	1961	3,280,682	9.2	23.0	18.6	19.2	13.3	7.8	4.1	2.2	1.2	1.4	3.7
Rural — Rurale	1966	1,239,014	10.3	21.4	15.2	15.5	12.6	9.1	5.9	3.8	2.4	3.8	4.1
	1961	1,274,054	9.7	20.1	15.6	16.1	13.1	9.3	5.9	3.8	2.4	3.9	4.2
Newfoundland — Terre-Neuve	1966	96,632	4.7	15.1	14.7	15.6	13.8	11.2	8.1	5.7	4.1	7.1	5.0
	1961	87,940	4.4	14.2	14.6	15.4	13.8	11.3	8.4	6.1	4.3	7.5	5.0
Urban — Urbaine	1966	52,627	4.0	14.9	15.4	16.7	14.7	11.6	7.8	5.3	3.6	6.0	4.9
	1961	44,534	3.7	13.9	15.1	16.4	14.7	11.6	8.4	5.8	3.9	6.6	5.0
Rural — Rurale	1966	44,005	5.5	15.3	13.8	14.3	12.9	10.8	8.4	6.0	4.6	8.4	5.1
	1961	43,406	5.2	14.6	14.1	14.3	12.9	11.0	8.4	6.4	4.7	8.4	5.1
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1966	25,360	9.7	22.0	15.6	14.7	12.3	9.2	6.3	3.8	2.5	3.8	4.2
	1961	23,942	8.9	20.5	16.4	15.4	12.4	9.4	6.5	4.0	2.7	3.8	4.2
Urban — Urbaine	1966	9,566	9.1	22.3	16.6	16.7	13.8	9.3	5.2	2.8	1.8	2.2	4.0
	1961	7,911	7.1	21.3	18.0	17.5	12.8	9.3	6.0	3.2	2.1	2.6	4.1
Rural — Rurale	1966	15,794	10.1	21.9	14.9	13.6	11.4	9.2	7.0	4.3	2.8	4.8	4.3
	1961	16,031	9.8	20.2	15.5	14.3	12.2	9.5	6.8	4.4	2.9	4.4	4.3
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	1966	185,245	9.7	21.7	17.4	16.9	12.9	8.6	5.3	3.1	1.9	2.5	4.0
	1961	175,341	8.6	20.7	17.5	17.4	13.5	9.0	5.5	3.3	1.9	2.6	4.0
Urban — Urbaine	1966	106,624	8.7	21.2	18.1	18.0	13.6	8.6	5.2	2.9	1.7	2.1	3.9
	1961	94,307	7.3	20.4	18.1	18.5	14.1	9.0	5.4	3.2	1.8	2.3	4.0
Rural — Rurale	1966	78,621	11.1	22.4	16.5	15.4	12.0	8.6	5.6	3.3	2.1	2.9	4.0
	1961	81,034	10.0	21.0	16.9	16.2	12.8	8.9	5.6	3.5	2.1	3.0	4.0

TABLE VI. Percentage distribution of households by number of persons, for Canada and provinces, rural and urban, 1966 and 1961 — Continued

TABLEAU VI. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de personnes, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1966 et 1961 — suite

Province and year — Province et année		Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes: 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+	Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	1966	141,761	8.7	20.8	16.3	15.9	12.8	9.1	6.0	3.9	2.5	3.9	4.2
	1961	132,715	7.4	19.4	16.6	16.5	13.1	9.4	6.3	4.2	2.7	4.4	4.4
Urban — Urbaine	1966	76,008	9.2	22.0	17.5	17.3	13.2	8.8	5.3	3.1	1.7	2.0	3.9
	1961	65,675	7.3	20.9	18.4	18.2	13.6	9.0	5.3	3.2	1.8	2.3	4.0
Rural — Rurale	1966	65,753	8.2	19.4	14.9	14.4	12.3	9.5	7.0	4.9	3.5	6.0	4.6
	1961	67,040	7.5	17.9	14.8	14.9	12.7	9.7	7.2	5.2	3.5	6.6	4.7
Quebec — Québec	1966	1,389,115	9.5	20.4	17.5	17.5	13.1	8.7	5.3	3.2	2.0	2.8	4.0
	1961	1,191,469	7.0	19.1	18.0	17.8	13.5	9.2	5.8	3.7	2.3	3.7	4.2
Urban — Urbaine	1966	1,142,228	10.2	21.2	18.3	18.2	13.2	8.3	4.7	2.6	1.4	1.7	3.8
	1961	936,802	7.4	20.2	19.1	18.8	13.8	8.8	5.1	2.9	1.7	2.1	4.0
Rural — Rurale	1966	246,887	6.3	16.7	14.1	14.1	12.3	10.2	8.1	6.0	4.3	8.0	5.0
	1961	254,667	5.5	15.2	13.8	13.8	12.5	10.5	8.3	6.4	4.6	9.4	5.2
Ontario	1966	1,876,545	11.0	24.4	17.4	18.4	13.0	7.5	3.9	2.1	1.1	1.1	3.6
	1961	1,640,881	9.1	23.9	18.5	19.3	13.3	7.6	4.0	2.1	1.1	1.3	3.7
Urban — Urbaine	1966	1,531,937	11.2	24.5	17.8	18.9	13.0	7.3	3.6	1.8	0.9	0.9	3.6
	1961	1,290,551	9.0	24.2	18.9	19.8	13.2	7.2	3.7	1.9	1.0	1.1	3.6
Rural — Rurale	1966	344,608	10.1	24.1	15.9	16.4	12.9	8.8	5.1	3.0	1.6	2.0	3.9
	1961	350,330	9.2	22.8	16.7	17.4	13.5	8.9	5.0	2.9	1.6	2.0	3.9
Manitoba	1966	259,280	12.5	24.8	16.9	17.3	12.6	7.6	3.9	2.0	1.1	1.3	3.6
	1961	239,754	10.2	23.6	17.9	18.7	13.2	7.8	3.9	2.1	1.1	1.4	3.7
Urban — Urbaine	1966	180,611	12.8	25.6	17.4	18.1	12.7	7.1	3.3	1.6	0.7	0.7	3.4
	1961	158,301	9.8	24.8	18.7	19.7	13.2	7.1	3.3	1.7	0.8	0.9	3.6
Rural — Rurale	1966	78,669	12.0	22.8	15.8	15.5	12.3	8.7	5.2	3.1	1.8	2.8	3.9
	1961	81,453	11.1	21.2	16.3	16.7	13.3	9.0	5.2	3.0	1.8	2.4	3.9
Saskatchewan	1966	260,822	14.6	24.5	15.9	16.2	12.2	7.7	4.2	2.2	1.1	1.3	3.6
	1961	245,424	12.8	23.1	16.8	17.5	12.9	8.1	4.2	2.2	1.1	1.2	3.6
Urban — Urbaine	1966	134,282	15.5	26.1	16.1	16.7	12.0	7.0	3.5	1.7	0.8	0.7	3.4
	1961	108,856	12.0	25.1	17.5	18.6	12.7	7.1	3.6	1.7	0.8	0.8	3.5
Rural — Rurale	1966	126,540	13.8	22.9	15.7	15.5	12.4	8.5	4.9	2.8	1.5	2.0	3.7
	1961	136,568	13.4	21.6	16.1	16.7	13.0	8.8	4.8	2.6	1.4	1.6	3.7

TABLE VI. Percentage distribution of households by number of persons, for Canada and provinces, rural and urban, 1966 and 1961 — Concluded

TABLEAU VI. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de personnes, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1966 et 1961 — fin

Province and year — Province et année		Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes										Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+	
Alberta	1966	393,707	13.9	22.8	16.2	17.7	13.2	8.1	4.0	2.0	1.0	1.0	3.6
	1961	349,816	12.0	21.8	17.1	18.9	13.7	8.2	4.1	2.0	1.0	1.0	3.7
Urban — Urbaine	1966	280,422	14.0	23.6	16.5	18.4	13.3	7.7	3.5	1.6	0.7	0.6	3.5
	1961	228,960	11.5	23.0	17.8	19.9	13.8	7.6	3.4	1.6	0.7	0.6	3.6
Rural — Rurale	1966	113,285	13.5	20.9	15.2	15.9	13.0	9.1	5.4	3.1	1.7	2.2	3.9
	1961	120,856	13.1	19.4	15.8	17.1	13.6	9.4	5.3	2.9	1.6	1.9	3.9
British Columbia — Colombie-Britannique	1966	543,075	16.0	26.9	15.7	17.1	11.8	6.6	3.1	1.4	0.7	0.7	3.3
	1961	459,534	13.5	26.4	16.9	18.4	12.4	6.7	3.0	1.4	0.7	0.7	3.4
Urban — Urbaine	1966	422,940	16.7	27.7	15.9	17.2	11.5	6.2	2.7	1.2	0.5	0.4	3.2
	1961	341,557	13.4	27.3	17.4	18.7	12.2	6.2	2.6	1.1	0.5	0.4	3.3
Rural — Rurale	1966	120,135	13.4	24.2	14.8	16.7	12.8	8.3	4.5	2.4	1.3	1.6	3.7
	1961	117,977	13.8	23.6	15.3	17.3	13.1	8.0	4.1	2.2	1.2	1.5	3.6
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	1966	8,931	12.6	15.8	13.9	16.4	14.2	9.5	6.8	4.2	2.7	4.0	4.3
	1961	7,920	11.9	17.2	15.0	17.5	13.5	10.2	5.4	3.5	2.2	3.5	4.2
Urban — Urbaine	1966	4,214	12.1	18.0	15.5	18.6	14.5	8.9	5.3	2.8	1.6	2.7	4.0
	1961	3,228	12.6	19.0	16.4	19.1	12.6	8.9	4.4	2.9	1.6	2.4	3.9
Rural — Rurale	1966	4,717	13.0	13.9	12.5	14.4	13.8	9.9	8.1	5.5	3.8	5.1	4.6
	1961	4,692	11.5	16.1	14.0	16.4	14.0	11.1	6.1	4.0	2.7	4.2	4.4

Households by Size

When households are classified by size, they are subdivided by number of persons regardless of their household status. Table VI shows a percentage distribution of households for Canada and provinces, rural and urban, by size groups, from one to ten or more persons. It will be noted that roughly 71.0 p.c. of the households in the 1966 Census were those with 2 to 5 persons. As can be seen from the Chart C, there is a sharp decline in the number of households with more than 5 persons. The total number of households in the size groups from 6 to 10 or more persons consisted of only 18.1 p.c. The only other striking size group was the one-person household which comprised 11.4 p.c., a significant increase from the 1961 figure of 9.3 p.c.

Taille des ménages

Lorsque les tranches de taille sont établies, les ménages sont subdivisés par le nombre de personnes, quelle que soit la situation de celles-ci dans le ménage. Le tableau VI donne la répartition procentuelle des ménages pour le Canada et les provinces, pour les régions rurales et les régions urbaines, selon des tranches de taille allant d'une personne à dix personnes ou plus. On remarquera qu'au recensement de 1966 environ 71.0 p. 100 des ménages se composaient de 2 à 5 personnes. Comme on peut le voir au graphique C, le nombre de ménages de plus de 5 personnes a fortement diminué. Le nombre total de ménages dans les tranches de taille de 6 à 10 personnes ou plus n'a été que de 18.1 p. 100. Le seul autre groupe marquant est celui des ménages d'une personne qui ont atteint 11.4 p. 100, ce qui représente une augmentation sensible par rapport à 1961 (9.3 p. 100).

TABLE VII. Percentage distribution of households by number of persons for census metropolitan areas, including Calgary, Regina and Saskatoon, 1966

TABLEAU VII. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de personnes, zones métropolitaines de recensement, y compris Calgary, Regina et Saskatoon, 1966

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes										Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+	
Calgary, c.	94,941	14.9	23.7	16.6	18.9	13.2	7.2	3.1	1.3	0.6	0.4	3.4
Edmonton	110,224	13.4	22.1	16.9	18.9	13.8	7.9	3.7	1.8	0.8	0.6	3.5
City proper — Ville proprement dite	105,016	13.9	22.6	17.1	18.7	13.5	7.6	3.5	1.7	0.8	0.6	3.5
Fringe areas — Banlieue	5,208	2.8	11.8	13.8	23.8	21.3	13.7	7.2	3.2	1.4	1.0	4.5
Halifax	47,692	7.7	20.5	18.6	19.8	14.3	8.7	4.8	2.5	1.4	1.6	3.9
City proper — Ville proprement dite	21,617	11.6	24.4	18.6	16.7	11.4	7.2	4.3	2.6	1.4	1.9	3.7
Fringe areas — Banlieue	26,075	4.5	17.3	18.6	22.4	16.7	10.0	5.3	2.5	1.3	1.3	4.1
Hamilton	123,352	9.9	24.5	17.9	19.8	13.8	7.5	3.6	1.6	0.8	0.6	3.6
City proper — Ville proprement dite	84,540	11.9	26.1	18.1	18.3	12.4	6.8	3.4	1.6	0.8	0.6	3.4
Fringe areas — Banlieue	38,812	5.7	20.9	17.7	23.1	16.6	8.9	4.0	1.7	0.7	0.6	3.8
Kitchener	53,037	9.9	25.0	18.7	19.4	13.0	7.3	3.4	1.6	0.8	0.8	3.6
City proper — Ville proprement dite	26,192	10.6	25.4	18.9	19.3	12.7	6.9	3.2	1.5	0.7	0.7	3.5
Fringe areas — Banlieue	26,845	9.2	24.7	18.5	19.6	13.3	7.6	3.6	1.8	0.9	0.9	3.6
London	59,717	13.0	26.2	18.2	18.6	12.2	6.5	2.9	1.3	0.6	0.5	3.4
City proper — Ville proprement dite	56,368	13.3	26.4	18.2	18.5	12.1	6.3	2.8	1.3	0.6	0.5	3.3
Fringe areas — Banlieue	3,349	7.2	22.7	17.6	20.3	14.8	9.1	4.0	2.5	0.9	0.9	3.8
Montréal	668,901	12.6	23.0	18.6	18.6	12.7	7.3	3.7	1.8	0.9	0.9	3.5
City proper — Ville proprement dite	368,669	17.6	26.2	18.7	15.8	10.1	5.6	2.9	1.5	0.8	0.8	3.2
Fringe areas — Banlieue	300,232	6.4	19.0	18.5	22.0	15.9	9.2	4.6	2.2	1.1	1.1	3.9
Ottawa	130,256	11.5	21.8	17.4	18.5	13.6	8.2	4.3	2.3	1.2	1.2	3.7
City proper — Ville proprement dite	81,703	15.1	23.8	17.1	17.2	12.3	7.2	3.6	1.8	0.9	0.9	3.5
Fringe areas — Banlieue	48,553	5.6	18.2	17.9	20.6	15.9	9.8	5.6	3.0	1.5	1.7	4.1
Quebec — Québec	97,221	8.8	19.3	18.6	18.1	13.7	9.2	5.4	3.1	1.7	2.0	4.0
City proper — Ville proprement dite	44,589	14.0	24.1	19.6	15.9	10.8	6.8	4.0	2.3	1.2	1.3	3.5
Fringe areas — Banlieue	52,632	4.4	15.3	17.8	20.1	16.2	11.2	6.6	3.8	2.1	2.5	4.4
Regina, c.	37,314	14.4	24.1	17.0	18.4	12.5	7.3	3.4	1.5	0.7	0.6	3.4
Saint John	26,195	11.6	23.4	18.1	16.8	12.2	7.8	4.5	2.6	1.4	1.6	3.7
City proper — Ville proprement dite	14,075	15.3	24.5	18.2	14.6	10.7	6.9	4.2	2.6	1.5	1.7	3.5
Fringe areas — Banlieue	12,120	7.3	22.2	18.0	19.4	14.0	8.8	4.9	2.7	1.2	1.6	3.9

TABLE VII. Percentage distribution of households by number of persons for census metropolitan areas, including Calgary, Regina and Saskatoon, 1966 — Concluded

TABLEAU VII. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de personnes, zones métropolitaines de recensement, y compris Calgary, Regina et Saskatoon, 1966 — fin

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personne										Average number of persons per household — Moyenne de personnes par ménage
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+	
Saskatoon, c.	33,224	15.8	25.4	15.7	16.9	12.9	6.9	3.4	1.6	0.8	0.6	3.4
St. John's	20,737	4.5	16.6	16.6	17.0	14.5	11.1	7.1	4.7	3.2	4.7	4.6
City proper — Ville proprement dite	16,563	4.8	17.4	17.2	16.9	14.2	10.8	6.9	4.5	3.1	4.2	4.5
Fringe areas — Banlieue	4,174	3.3	13.4	14.4	17.3	15.5	12.5	7.8	5.6	3.6	6.6	5.0
Sudbury	28,510	7.4	19.5	17.7	19.5	15.2	9.4	5.3	2.9	1.6	1.5	4.0
City proper — Ville proprement dite	21,486	8.4	21.0	18.3	19.6	14.4	8.6	4.6	2.6	1.4	1.1	3.8
Fringe areas — Banlieue	7,024	4.2	14.6	15.8	19.4	17.5	12.0	7.6	4.0	2.4	2.5	4.5
Toronto	586,581	10.6	24.2	18.0	19.5	12.9	7.0	3.6	2.0	1.0	1.1	3.6
City proper — Ville proprement dite	178,525	17.8	25.8	15.0	12.9	9.5	6.5	4.6	3.2	2.0	2.6	3.6
Fringe areas — Banlieue	408,056	7.4	23.5	19.3	22.4	14.5	7.3	3.2	1.4	0.6	0.5	3.6
Vancouver	271,956	17.4	27.9	16.0	17.2	11.2	5.8	2.5	1.1	0.5	0.4	3.2
City proper — Ville proprement dite	138,611	23.8	31.1	15.4	13.6	8.2	4.3	1.9	0.9	0.4	0.3	2.8
Fringe areas — Banlieue	133,345	10.7	24.6	16.7	21.0	14.3	7.4	3.1	1.2	0.5	0.4	3.5
Victoria	55,098	19.5	30.8	14.7	15.3	10.3	5.3	2.3	1.0	0.4	0.4	3.0
City proper — Ville proprement dite	20,795	31.6	32.4	12.0	10.2	6.4	3.8	1.9	0.9	0.5	0.4	2.6
Fringe areas — Banlieue	34,303	12.2	29.8	16.3	18.4	12.6	6.3	2.5	1.1	0.4	0.3	3.3
Windsor	58,250	11.8	25.8	17.0	16.9	12.4	7.7	3.9	2.1	1.1	1.1	3.6
City proper — Ville proprement dite	53,687	12.3	26.1	17.1	17.0	12.3	7.5	3.7	2.0	1.0	1.0	3.5
Fringe areas — Banlieue	4,563	6.9	22.3	16.1	16.3	13.9	10.2	5.7	3.6	2.0	2.9	4.1
Winnipeg	143,710	12.8	25.4	17.5	18.4	12.7	7.0	3.2	1.5	0.7	0.7	3.4
City proper — Ville proprement dite	77,930	17.7	28.5	17.2	15.3	9.9	5.6	2.8	1.5	0.7	0.8	3.2
Fringe areas — Banlieue	65,780	7.0	21.7	17.9	22.1	16.0	8.7	3.8	1.6	0.6	0.6	3.8

The households of the provinces from Quebec east were generally larger. This was also true of the metropolitan areas of these provinces. On the other hand, one-person households were relatively fewer in the metropolitan areas of these provinces except for Montreal (12.6 p.c.) and Saint John where one-person households comprised 11.6 p.c. of its total households. The percentage of one-person households among the metropolitan areas of the Western Provinces was invariably higher. It ranged from 12.8 p.c. in Winnipeg to 19.5 in Victoria. Of the two metropolitan areas of Quebec, Montreal has a much higher percentage of one-person households than Quebec. Among the different metropolitan areas of Ontario, the proportion of one-person households ranged from a low of 7.4 p.c. in Sudbury to a high of 13.0 p.c. in London.

In the 1961 Census, it was found that the proportion of one-person households was higher in rural than in urban areas (except Quebec), but in the 1966 Census, this trend appeared to have reversed in most provinces, e.g. New Brunswick, Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta and British Columbia.

As was the case in 1961 Census, the proportion of households in the two-to-five-person size group was again found, in the 1966 Census, to be higher in urban than in rural areas. At the same time the proportion of households in the size groups of 6 to 10 or more persons was found to be generally higher in rural than in urban areas. However, as viewed from Chart C, the proportion of the entire six- to ten-or-more-person group, both urban and rural, was relatively small being 18.1 p.c.

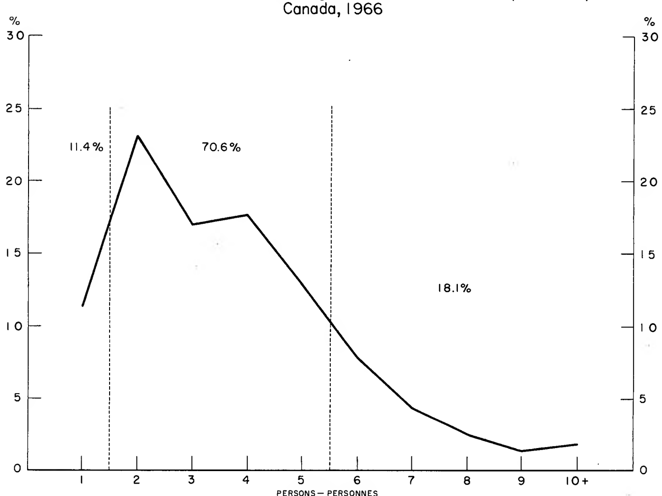
En général, la taille des ménages a été plus forte dans le Québec et les provinces situées à l'est du Québec, ainsi que dans les zones métropolitaines de ces provinces. D'autre part, les ménages composés d'une seule personne ont été relativement moins nombreux dans ces zones métropolitaines, sauf à Montréal où leur proportion a été de 12.6 p. 100 et à Saint-Jean (N.-B.), où ils ont formé 11.6 p. 100 de l'ensemble des ménages. Dans les zones métropolitaines des provinces de l'Ouest, le pourcentage des ménages d'une seule personne a été invariablement plus élevé. Il s'est échelonné de 12.8 p. 100 à Winnipeg à 19.5 p. 100 a Victoria. Parmi les deux zones métropolitaines du Québec, celle de Montréal a compté une plus forte proportion de ménages d'une personne que celle de Québec. En Ontario, les ménages d'une seule personne ont varié entre une faible proportion de 7.4 p. 100, pour la zone métropolitaine de Sudbury, et une forte proportion de 13.0 p. 100, pour celle de London.

Lors du recensement de 1961, on avait constaté que la proportion des ménages d'une personne était plus élevée dans les régions rurales que dans les régions urbaines (sauf au Québec); mais, en 1966, il y a eu revirement dans presque toutes les provinces, par exemple au Nouveau-Brunswick, en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan, en Alberta et en Colombie-Britannique.

Comme lors du recensement de 1961, le nombre de ménages composés de 2 à 5 personnes était plus élevé, en 1966, dans les régions urbaines que dans les régions rurales. En même temps, le nombre de ménages composés de 6 à 10 personnes était en général plus élevé dans les régions rurales que dans les régions urbaines. Toutefois, d'après le graphique C, la proportion des ménages de 6 à 10 personnes, tant dans les régions urbaines que dans les régions rurales, était relativement faible (18.1 p. 100).

Chart - C

Graphique - C



Historical Comparisons

Generally the average size of the Canadian household has gradually decreased over the past two decades. In the 1966 Census, the average size of Canadian households was 3.7 persons as compared to 3.9 persons in 1961 and 1956, and 4.0 persons in 1951. In all these censuses, the average number of persons per household was the highest in Newfoundland. During the period 1961-66, the further drop in the average size of the Canadian household was particularly influenced by the following two provinces: Quebec, where it dropped from 4.2 to 4.0 and New Brunswick, where it dropped from 4.4 to 4.2.

There was an increase of 625,635 or 13.7 p.c. in the number of households during the five-year period 1961-66. This increase is quite pronounced in the number of households in some size groups: e.g., one-person size group experienced an absolute increase of 165,821 households or 38.8 p.c. the two-person size group experienced an absolute increase of 184,270 or 18.3 p.c.

Out of the 5,180,473 households reported in the 1966 Census, 3,941,459 or 76.1 p.c. were urban and 1,239,014 or 23.9 p.c. were rural. A higher proportion of the total rural households was found in the Atlantic and Prairie provinces.

Comparaisons chronologiques

Dans l'ensemble, la taille moyenne du ménage canadien a diminué graduellement au cours des deux dernières décennies. Selon le recensement de 1966, la taille moyenne des ménages était de 3.7 personnes contre 3.9 personnes, en 1961 et 1956, et 4.0 personnes, en 1951. À tous ces recensements, Terre-Neuve l'emportait sur les autres régions pour la taille moyenne élevée de ses ménages. Au cours de la période de 1961-1966, la baisse de la taille moyenne du ménage canadien s'est poursuivie, à cause surtout des deux provinces suivantes: le Québec, où la moyenne a diminué de 4.2 à 4.0, et le Nouveau-Brunswick où elle a également diminué: 4.4 à 4.2.

Au cours de la période de 1961-1966, le nombre de ménages s'est accru de 625,635 (13.7 p. 100), augmentation assez considérable pour certaines tranches de taille: ex., les ménages d'une seule personne ont connu une croissance absolue de 165,821 (38.8 p. 100) et ceux de deux personnes, une croissance absolue de 184,270 (18.3 p. 100).

Sur les 5,180,473 ménages inscrits au recensement de 1966, 3,941,459 (76.1 p. 100) étaient des ménages urbains et 1,239,014 (23.9 p. 100), des ménages ruraux. Les ménages ruraux étaient en plus forte proportion dans les provinces de l'Atlantique et des Prairies.

Characteristics of Head

(a) Age and sex of head

The median age of the household heads, by sex, for the size groups from 1 to 10 or more is listed below:

CANADA (1966 CENSUS)

MEDIAN AGE OF HEAD ...

* One-person HHLDS.	male head:	52
	female head:	72
* Two-person HHLDS.	male head:	67
	female head:	74
* Three-person HHLDS.	male head:	46
	female head:	55
* Four-person HHLDS.	male head:	40
	female head:	49
* Five-person HHLDS.	male head:	40
	female head:	47
* Ten-or-more person HHLDS.	male head:	44
	female head:	46

Data from Catalogue No. 93-606 (Vol. II)

Also... 1966 CENSUS

CANADA — TOTAL

Median age of male head: 44

Median age of female head: 63

The reader will note that the median age of both male and female heads, in the one-and two-person size groups, was considerably higher than heads of the larger households.

Caractéristiques du chef

a) Âge et sexe du chef

L'âge médian des chefs de ménage selon le sexe est donné ci-dessous pour les tranches de taille 1 à 10 ou plus:

CANADA (RECENSEMENT DE 1966)

ÂGE MÉDIAN DU CHEF ...

* MÉNAGES d'une personne	chef masculin:	52
	chef féminin:	72
* MÉNAGES de deux personnes	chef masculin:	67
	chef féminin:	74
* MÉNAGES de trois personnes	chef masculin:	46
	chef féminin:	55
* MÉNAGES de quatre personnes	chef masculin:	40
	chef féminin:	49
* MÉNAGES de cinq personnes	chef masculin:	40
	chef féminin:	47
* MÉNAGES de dix personnes ou plus	chef masculin:	44
	chef féminin:	46

Données tirées du n° 93-606 au catalogue (vol. II)

Également... RECENSEMENT DE 1966

CANADA — TOTAL

Âge médian du chef masculin: 44

Âge médian du chef féminin: 63

Le lecteur remarquera que l'âge médian des chefs masculins et féminins des tranches de taille d'une et de deux personnes était beaucoup plus élevé que celui des chefs de ménages nombreux.

TABLE VIII. Percentage distribution of households, classified according to age and sex of head, and by number of peraons per household, for Canada, 1966

TABLEAU VIII. Répartition procentuelle des ménages suivant l'âge et le sexe du chef et le nombre de personnes par ménage, Canada, 1966

Age and sex of household head — Âge et sexe du chef de ménage	Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+
	Percentage distribution by age and sex of household head — Répartition procentuelle suivant l'âge et le sexe du chef de ménage										
CANADA											
All household heads — Tous chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Male — Masculin	85.5	41.6	83.6	89.2	94.4	95.7	96.1	96.1	96.1	96.2	96.6
Female — Féminin	14.5	58.4	16.4	10.8	5.6	4.3	3.9	3.9	3.9	3.8	3.4
Under 25 years — Moins de 25 ans	5.2	6.3	8.5	8.9	3.9	1.6	0.8	0.5	0.4	0.3	0.3
Male — Masculin	4.4	3.3	7.3	8.2	3.7	1.5	0.7	0.4	0.3	0.3	0.2
Female — Féminin	0.8	3.0	1.2	0.6	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
25-34 years — ans	19.6	9.9	12.5	21.7	28.2	27.1	23.3	19.3	16.0	13.1	7.8
Male — Masculin	18.4	6.0	11.4	20.7	27.6	26.5	22.8	18.7	15.5	12.7	7.5
Female — Féminin	1.2	3.9	1.1	1.0	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.3
35-44 years — ans	23.0	10.8	8.0	15.0	28.1	36.4	41.4	43.7	44.3	44.4	43.6
Male — Masculin	21.3	6.0	6.6	13.3	26.9	35.3	40.3	42.6	43.1	43.3	42.5
Female — Féminin	1.7	4.7	1.4	1.7	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1
45-54 years — ans	20.3	13.9	14.2	21.4	23.3	23.0	23.6	25.4	27.5	30.0	35.9
Male — Masculin	17.9	6.5	11.6	19.0	22.0	21.9	22.7	24.4	26.5	28.9	34.9
Female — Féminin	2.4	7.4	2.6	2.4	1.3	1.1	1.0	1.0	1.1	1.1	1.0
55-64 years — ans	15.5	19.2	23.7	19.3	11.2	8.5	7.8	8.1	8.7	9.1	9.6
Male — Maaculin	12.6	7.2	20.3	17.3	10.3	7.8	7.2	7.5	8.1	8.6	9.1
Female — Féminin	2.9	12.0	3.4	2.0	1.0	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
65-69 years — ans	5.8	11.5	11.5	5.5	2.2	1.6	1.4	1.5	1.4	1.4	1.3
Male — Masculin	4.2	3.7	9.7	4.6	1.9	1.3	1.2	1.3	1.2	1.2	1.1
Female — Féminin	1.6	7.9	1.8	0.9	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
70 years and over — ans et plus	10.7	28.5	21.5	8.3	2.9	1.8	1.6	1.7	1.7	1.6	1.5
Male — Masculin	6.7	9.0	16.7	6.1	2.1	1.4	1.2	1.3	1.3	1.3	1.2
Female — Féminin	4.0	19.5	4.8	2.2	0.8	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3

As may be seen in Table VIII female heads, as a proportion of all heads, constituted the largest group in the one-person households. Their proportion in that group had increased from 55.8 p.c. in 1961 to 58.4 p.c. in 1966. In the larger size groups, however, this proportion dropped significantly, ranging from 16.4 p.c. in two-person households to 3.4 p.c. in the ten-or-more-person size group.

As might be expected, the male heads took precedence in all size groups between the ages of 25 to 54 with one minor exception, that being the age group 45 to 54 in one-person households where the proportion of female heads was slightly higher.

Comme l'indique le tableau VIII, la proportion, par rapport à l'ensemble des femmes qui étaient chefs de ménage, était plus élevée pour les ménages composés d'une seule personne. Elle est passée de 55.8 p. 100, en 1961, à 58.4 p. 100, en 1966. Toutefois, dans les tranches de taille plus fortes, cette proportion a baissé sensiblement, variant de 16.4 p. 100, dans les ménages de deux personnes, à 3.4 p. 100, dans les tranches de dix personnes ou plus.

Comme on peut s'y attendre, les chefs masculins âgés de 25 à 54 ans dominaient dans toutes les tranches de taille, sauf une exception, soit les chefs de ménages d'une personne âgés de 45 à 54 ans, où les femmes étaient un peu plus nombreuses.

(b) Marital status and sex of head

Table IX provides a distribution of households in various size groups by marital status and sex of head. The percentage of married heads ranging from 11.5 in one-person households up to 96.6 in the ten-or-more-person households.

Widowed, divorced and never married heads (both male and female) were concentrated in the one-person size group. As the size of the household increased the percentage of these 3 decreased proportionately.

b) État matrimonial et sexe du chef

Le tableau IX donne la répartition des ménages pour différentes tranches de taille selon l'état matrimonial et le sexe du chef. Le pourcentage des chefs mariés variait entre 11.5, pour les ménages d'une seule personne, et 96.6, pour les ménages de dix personnes ou plus.

Les chefs veufs, divorcés ou jamais mariés (hommes et femmes) se concentraient dans la tranche de taille d'une personne. À mesure qu'augmentait la tranche de taille, le pourcentage de ces 3 catégories diminuait proportionnellement.

TABLE IX. Percentage distribution of households, classified according to marital status and sex of head, and by number of persons per household, for Canada, 1966

TABLEAU IX. Répartition procentuelle des ménages suivant l'état matrimonial et le sexe du chef et le nombre de personnes par ménage, Canada, 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	Total	Households by number of persons — Ménages suivant le nombre de personnes									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+
	Percentage distribution by marital status and sex of head — Répartition procentuelle suivant l'état matrimonial et le sexe du chef										
CANADA											
All household heads — Tous chefs de ménage	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Male — Masculin	85.5	41.6	83.6	89.2	94.4	95.7	96.1	96.1	96.1	96.2	96.6
Female — Féminin	14.5	58.4	16.4	10.8	5.6	4.3	3.9	3.9	3.9	3.8	3.4
Married — Mariés	81.0	11.5	79.6	88.2	94.4	95.8	96.3	96.2	96.0	96.1	96.6
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	77.6	—	76.3	85.1	92.4	94.1	94.6	94.5	94.4	94.4	95.2
Husband only at home — Époux seul à la maison	1.5	6.9	1.2	0.9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5
Wife only at home — Épouse seule à la maison	2.0	4.6	2.0	2.2	1.5	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	0.9
Widowed — Veufs	10.7	42.9	12.1	7.9	4.0	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	2.9
Male — Masculin	2.1	9.1	2.2	1.4	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7
Female — Féminin	8.5	33.7	9.9	6.5	3.2	2.5	2.3	2.3	2.4	2.3	2.2
Divorced — Divorcés	0.8	2.9	0.8	0.7	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1
Male — Masculin	0.3	1.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	--	--	--
Female — Féminin	0.5	1.5	0.6	0.6	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
Never married — Célibataires	7.5	42.7	7.5	3.2	1.2	0.7	0.6	0.6	0.6	0.7	0.4
Male — Masculin	4.1	24.2	3.6	1.7	0.6	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.2
Female — Féminin	3.4	18.5	3.9	1.5	0.5	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2

-- = Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

Households with lodgers

Out of the 5,180,473 households reported in the 1966 Census, only 287,451 or 5.5 p.c. reported lodgers. Of these, 244,222 (or 85.0 p.c.) were urban households and only 31,102 (or 10.8 p.c.) and 12,127 (or 4.2 p.c.) were classified as rural non-farm and rural farm households, respectively.

Ménages avec chambreurs

Sur les 5,180,473 ménages enregistrés au recensement de 1966, 287,451 (5.5 p. 100) seulement comptaient des chambreurs. Sur ce nombre 244,222 (85.0 p. 100) étaient des ménages urbains et seulement 31,102 (10.8 p. 100) et 12,127 (4.2 p. 100) ont été classés respectivement comme ruraux non agricoles et ruraux agricoles.

TABLE X. Numerical and percentage distribution of households by number of lodgers per household, showing percentage change, for Canada, 1961 and 1966

TABLEAU X. Répartition numérique et procentuelle des ménages selon le nombre de chambreurs par ménage et variation procentuelle, Canada, 1961 et 1966

Number of lodgers — Nombre de chambreurs	1961		1966		Change, 1961-1966 — Variation, 1961-1966	
	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Number of households — Nombre de ménages	P.c. — %	Numerical — Numérique	Percentage — Procentuelle
All households — Tous ménages	4,554,736	100.0	5,180,473	100.0	+ 625,737	+ 13.7
0 lodgers — chambreurs	4,210,953	92.5	4,893,022	94.5	+ 682,069	+ 16.2
Total households with lodgers — Tous les ménages avec chambreurs	343,783	7.5	287,451	5.5	— 56,332	— 16.4
1 lodger — chambreur	207,518	4.6	180,376	3.5	— 27,142	— 13.1
2 lodgers — chambreurs	67,237	1.5	55,227	1.1	— 12,010	— 17.9
3 or more lodgers — chambreurs ou plus	69,028	1.5	51,848	1.0	— 17,180	— 24.9
Total households with lodgers — Tous les ménages avec chambreurs	343,783	100.0	287,451	100.0	— 56,332	— 16.4
Urban — Urbaine	289,670	84.3	244,222	85.0	— 45,448	— 15.7
Rural — Rurale	54,113	15.7	43,229	15.0	— 10,884	— 20.1
Non-farm — Non agricole	38,005	11.1	31,102	10.8	— 6,903	— 18.2
Farm — Agricole	16,108	4.7	12,127	4.2	— 3,981	— 24.7

Although the number of households increased by 625,737 households (13.7 p.c.) during the period 1961-66, yet the number of households with lodgers decreased by 56,332 (or 16.4 p.c.) households during the same period. The major part of this drop occurred in urban Canada which alone comprised 45,448 households. In the rural non-farm category, the number of households with lodgers dropped by 6,903 households, while in the rural farm category, the drop amounted to 3,981 households.

Bien que le nombre de ménages ait augmenté de 625,737 (13.7 p. 100) au cours de la période de 1961-1966, le nombre de ménages avec chambreurs a diminué de 56,332 (16.4 p. 100) pendant la même période. La grande partie de cette diminution s'est produite dans les régions urbaines du Canada où, là seulement, le nombre de ménages avec chambreurs a baissé de 45,448. Dans les régions rurales non agricoles, il a diminué de 6,903 et dans les régions rurales agricoles, de 3,981.

TABLE XI. Percentage distribution of households by number of lodgers, for Canada and provinces, 1966 and 1961

TABLEAU XI. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de chambreurs, Canada et provinces, 1966 et 1961

Locality — Localité		Total	Households by number of lodgers — Ménages suivant le nombre de chambreurs					Households with lodgers — Ménages avec chambreurs	
			0	1	2	3	4+	Number — Nombre	P.c. — %
CANADA	1966	5,180,473	94.5	3.5	1.1	0.5	0.5	287,451	5.5
	1961	4,554,736	92.5	4.6	1.5	0.7	0.8	343,783	7.5
Newfoundland — Terre-Neuve	1966	96,632	93.6	4.2	1.2	0.5	0.5	6,196	6.4
	1961	87,940	93.3	4.2	1.2	0.5	0.7	5,891	6.7
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	1966	25,360	94.0	4.0	1.1	0.5	0.4	1,520	6.0
	1961	23,942	92.9	4.7	1.2	0.5	0.6	1,693	7.1

TABLE XI. Percentage distribution of households by number of lodgers, for Canada and provinces, 1966 and 1961 — Concluded

TABLEAU XI. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de chambreurs, Canada et provinces, 1966 et 1961 — fin

Locality — Localité		Total	Households by number of lodgers — Ménages suivant le nombre de chambreurs					Households with lodgers — Ménages avec chambreurs	
			0	1	2	3	4+	Number — Nombre	P.c. — %
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	1966	185,245	94.0	4.0	1.1	0.5	0.5	11,149	6.0
	1961	175,341	92.1	5.1	1.5	0.6	0.6	13,901	7.9
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	1966	141,761	94.9	3.5	0.9	0.3	0.4	7,248	5.1
	1961	132,715	93.4	4.4	1.2	0.5	0.5	8,729	6.6
Quebec — Québec	1966	1,389,115	95.1	3.4	0.9	0.3	0.3	68,678	4.9
	1961	1,191,469	93.5	4.5	1.2	0.4	0.4	77,928	6.5
Ontario	1966	1,876,545	93.4	3.7	1.4	0.7	0.8	123,367	6.6
	1961	1,640,881	90.9	4.9	1.9	1.0	1.2	150,025	9.1
Manitoba	1966	259,280	94.4	3.4	1.1	0.5	0.6	14,590	5.6
	1961	239,754	92.4	4.2	1.5	0.8	1.1	18,198	7.6
Saskatchewan	1966	260,822	95.3	3.2	0.9	0.3	0.3	12,156	4.7
	1961	245,424	94.0	3.9	1.1	0.5	0.6	14,717	6.0
Alberta	1966	393,707	95.5	3.1	0.8	0.3	0.2	17,656	4.5
	1961	349,816	93.8	4.1	1.2	0.5	0.5	21,743	6.2
British Columbia — Colombie-Britannique	1966	543,075	95.5	3.1	0.8	0.3	0.3	24,310	4.5
	1961	459,534	93.4	4.2	1.2	0.5	0.7	30,262	6.6
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	1966	8,931	93.5	4.4	1.0	0.4	0.7	581	6.5
	1961	7,920	91.2	5.8	1.5	0.6	0.8	696	8.8

As may be seen from Table XI, the decline in the number of households with lodgers is reflected generally in all the provinces. Newfoundland, however, was an exception where this number actually increased by 305 households.

As was the case in earlier censuses, the most populous group of all the households with lodgers was found to be households with one lodger. At the metropolitan area level, Halifax and St. John's recorded the highest percentage of households with one lodger (4.7 p.c.). It is interesting to note, however, that earlier, in the 1961 Census, Halifax had recorded this percentage as 6.8 p.c. As was noticed in the 1961 Census, Toronto still recorded the highest percentage in all other size groups.

Comme l'indique le tableau XI, la diminution du nombre de ménages avec chambreurs a été commune à presque toutes les provinces, sauf Terre-Neuve, où le nombre s'est effectivement accru de 305.

On a constaté, comme aux recensements antérieurs, que, parmi tous les ménages avec chambreurs, ceux qui n'en avaient qu'un seul étaient en plus grand nombre. Pour ce qui est des zones métropolitaines, Halifax et Saint-Jean (T.-N.) ont enregistré la plus forte proportion de ménages avec un chambreur (4.7 p. 100). Mais lors du recensement de 1961, c'est Halifax qui l'emportait avec 6.8 p. 100. Comme en 1961, Toronto s'est maintenue première dans toutes les autres tranches de taille.

TABLE XII. Percentage distribution of households by number of lodgers, for census metropolitan areas including Calgary, Regina and Saskatoon, 1966

TABLEAU XII. Répartition procentuelle des ménages suivant le nombre de chambreurs, zones métropolitaines de recensement, y compris Calgary, Regina et Saskatoon, 1966

Census metropolitain area — Zone métropolitaine de recensement	Total	Households by number of lodgers — Ménages suivant le nombre de chambreurs					Households with lodgers — Ménages avec chambreurs	
		0	1	2	3	4+	Number — Nombre	P.c. — %
Calgary	94,941	95.3	3.4	0.8	0.3	0.2	4,505	4.7
Edmonton	110,224	94.3	3.8	1.1	0.4	0.4	6,294	5.7
Halifax	47,692	91.9	4.7	1.7	0.7	0.9	3,854	8.1
Hamilton	123,352	94.2	3.6	1.2	0.5	0.5	7,159	5.8
Kitchener	53,037	93.7	4.1	1.3	0.5	0.5	3,326	6.3
London	59,717	94.8	3.8	0.8	0.3	0.3	3,119	5.2
Montréal	668,901	94.6	3.7	0.9	0.3	0.4	35,854	5.4
Ottawa	130,256	93.8	4.0	1.2	0.5	0.5	8,119	6.2
Québec	97,221	94.6	3.7	0.9	0.3	0.4	5,246	5.4
Regina	37,314	93.3	4.1	1.4	0.6	0.7	2,512	6.7
Saint John	26,195	94.1	4.3	0.9	0.4	0.3	1,537	5.9
St. John's	20,737	91.8	4.7	1.8	0.7	1.0	1,709	8.2
Saskatoon	33,224	93.6	4.2	1.3	0.5	0.4	2,137	6.4
Sudbury	28,510	94.7	3.4	1.0	0.4	0.5	1,504	5.3
Toronto	586,581	89.9	4.4	2.4	1.5	1.8	59,463	10.1
Vancouver	271,956	95.3	3.1	0.8	0.3	0.4	12,666	4.7
Victoria	55,098	96.8	2.4	0.4	0.2	0.2	1,763	3.2
Windsor	58,250	94.5	3.6	1.1	0.4	0.4	3,190	5.5
Winnipeg	143,710	93.7	3.6	1.2	0.7	0.9	9,095	6.3

As mentioned at the very outset of this chapter, the households with 10 or more lodgers are classified as "collective households" and have been excluded from these tabulations.

Comme on l'a dit dès le début du présent chapitre, les ménages avec 10 chambreurs et plus sont classés comme "ménages collectifs" et on les a exclus de ces tableaux.

Household Status of Individuals

This section will deal with individuals in all households, both collective and private.

Tabulations pertaining to household status of individuals were made for the first time in 1956. Any historical comparison therefore only goes as far back as 1956.

Household status of individuals is different from the classification of households by type and should not therefore be confused with the latter. Individuals related to the head could be found in both the types of households, collective or private. Individuals not in families may be found in family-type households as well as in non-family households. Some individuals in families may constitute part of a collective household such as a hotel or a lodging-house.

Situation des personnes dans le ménage

La présente section a trait aux personnes dans tous les ménages, tant collectifs que privés.

Les tableaux concernant la situation des personnes dans le ménage ont été établis pour la première fois en 1956. C'est donc à partir de cette année-là seulement que la comparaison chronologique est possible.

La situation des personnes dans le ménage diffère de la classification des ménages par type et il ne faudrait pas la confondre avec cette dernière. Les personnes apparentées au chef de ménage peuvent se trouver dans les ménages collectifs et les ménages privés. Les personnes qui ne sont pas membres d'une famille peuvent se trouver dans les ménages familiaux et les ménages non familiaux. Certaines personnes faisant partie d'une famille peuvent constituer une partie d'un ménage collectif, par exemple, dans un hôtel ou une maison de chambres.

Table XIII presents a numerical as well as percentage age distribution of individuals by relationship to household head. The person who is considered to be the head of a household, for census purposes, has been defined in the Introduction section. However, the heads are considered as heads of households regardless of their family status, i.e. they can be family or non-family persons. The status of wives, sons, daughters and all other persons (relatives and non-relatives) are determined in relation to the head of household. The subgroup "other relatives", in the table includes uncles, aunts, cousins and their children, etc. Non-relatives include lodgers, employees, inmates of institutions and partners of the heads.

The trend in the household status of individuals hardly changed from 1961 or 1956.

At the 1966 Census, heads, wives, sons and daughters as a group, alone comprised 91.0 p.c. of the total Canadian population as compared with 89.2 p.c. in 1961. As was the case in 1961 and 1956, only a small proportion of the population was found to be living in households of relatives other than parents and in households of unrelated persons. As may be seen from Table XIII, there were 62,618 mothers and 29,548 fathers reported as living in households of their married children. There were more than twice the number of mothers as compared to fathers. In so far as the "in-laws" were concerned, the ratio of mothers-in-law, living with their married children, to fathers-in-law was still higher. 8ut this is justifiable from the fact that there were three times as many widows as widowers found in 1966. It may be pointed out that the same ratio was also found in the 1961 Census.

Of all the individuals, heads constituted 26.2 p.c. as compared to 25.3 p.c. in 1961. Wives, on the other hand, constituted 20.3 p.c. as compared to 20.0 p.c. in 1961. It is safe to assume that these slight increases were due to the increase in the aize of population and the number of households from 1961 to 1966. Since the wives would have been treated as heads of households if their husbands were absent, it seems that in 4 out of 5 households in Canada, the head was a married male living with his wife. It may be noted that there were 4,430,080 male heads reported in the 1966 Census as compared to 750,399 female heads (Catalogue No. 93-606).

From the point of view of interprovincial comparison, there did not appear to be any significant difference in the household status of individuals.

Le tableau XIII donne la répartition numérique et la répartition procentuelle des personnes selon le lien avec le chef de ménage. On a défini dans l'Introduction la personne qu'on considère comme étant chef de ménage aux fins du recensement. Toutefois, les chefs sont considérés comme étant chefs de ménage, quelle que soit leur situation dans la famille, c'est-à-dire qu'ils peuvent être membres d'une famille ou appartenir à un ménage non familial. La situation des épouses, des fils, des filles et de toutes les autres personnes (apparentées ou non) est déterminée en fonction du chef de ménage. Le sous-groupe du tableau intitulé "autres parents" comprend les oncles, les tantes, les cousins avec leurs enfants, etc. Les personnes non apparentées sont les chambreurs, les employés, les pensionnaires d'institution et les associés du chef.

La tendance dans la situation des personnes dans le ménage a peu changé depuis 1961 et 1956.

Lors du recensement de 1966, les chefs, les épouses, les fils et les filles en tant que groupe, constituaient à eux seuls 91.0 p. 100 de l'ensemble de la population du Canada, contre 89.2 p. 100, en 1961. Comme en 1961 et 1956, une faible proportion seulement de la population vivait dans des ménages de parents autres que le père et la mère et dans des ménages de personnes non apparentées. Le tableau XIII montre que 62,618 mères et 29,548 pères vivaient dans le ménage de leurs enfants mariés. Le nombre de mères était supérieur à deux fois le nombre de pères. Pour ce qui est des "beaux-parents", le nombre de belles-mères vivant avec leurs enfants mariés était plus élevé que le nombre de beaux-pères. La chose s'explique du fait qu'en 1966 il y avait trois fois plus de veuves que de veufs. Remarquons que la même proportion existait en 1961.

Les chefs constituaient 26.2 p. 100 de l'ensemble de la population contre 25.3 p. 100, en 1961. Mais les épouses représentaient une proportion de 20.3 p. 100, contre 20.0 p. 100, en 1961. On peut supposer sans crainte que ces légères augmentations proviennent de l'accroissement de la population et du nombre de ménages de 1961 à 1966. Vu que les épouses pouvaient être chefs de ménage en l'absence de leur époux, il semble que, dans le cas de 4 ménages sur 5 au Canada, le chef était un homme marié vivant avec son épouse. On remarquera qu'au recensement de 1966 il y avait 4,430,080 chefs masculins, contre 750,399 chefs féminins (n° 93-606 au catalogue).

Si l'on fait la comparaison d'une province avec une autre, il ne semble pas y avoir de différences sensibles dans la situation dea personnes dans le ménage.

TABLE XIII. Numerical and percentage distribution of the population by relationship to head of household, for Canada and provinces, 1966

TABLEAU XIII. Répartition numérique et procentuelle de la population suivant le lien avec le chef de ménage, Canada et provinces, 1966

Household relationship — Lien avec le chef de ménage	Canada(1)	Newfoundland — Terre-Neuve	Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	New Brunswick — Nouveau-Brunswick	Quebec — Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia — Colombie-Britannique
	Numerical distribution — Répartition numérique										
CANADA											
Total persons(2) — Total, personnes(2)	19,869,512	489,285	107,937	747,342	610,684	5,744,211	6,922,396	956,040	946,754	1,448,961	1,854,124
Heads — Chefs	5,199,121	96,949	25,455	185,792	142,206	1,394,368	1,882,130	260,232	261,872	395,063	545,905
Relatives of head — Parents du chef	13,625,415	371,174	77,057	523,065	440,819	4,069,399	4,650,414	639,452	639,869	981,115	1,204,775
Wives — Épouses	4,024,245	82,060	19,551	142,546	112,551	1,095,444	1,468,693	198,067	196,819	299,619	402,061
Sons — Fils	4,625,594	136,278	27,305	176,904	155,424	1,427,655	1,522,492	215,691	222,163	340,121	391,339
Daughters — Filles	4,207,429	120,362	23,768	159,368	140,980	1,323,427	1,3B1,478	193,156	194,987	303,601	356,916
Sons-in-law — Gendres	32,712	1,881	240	2,621	1,710	8,692	12,550	1,176	692	1,215	1,871
Daughters-in-law — Brua	31,592	3,094	479	2,414	2,003	7,158	11,213	1,097	970	1,306	1,744
Grandchildren — Petits-enfants	172,812	11,992	2,198	15,886	10,403	36,167	5B,117	8,357	6,925	9,4B2	12,449
Fathers — Pères	29,54B	1,378	222	1,133	1,114	9,626	10,263	1,181	1,055	1,430	2,112
Mothers — Mères	62,618	2,751	522	2,796	2,3B3	17,535	24,210	2,639	1,911	2,902	4,900
Brothers — Frères	66,756	1,770	502	3,022	2,110	21,864	22,011	3,019	3,634	4,201	4,475
Sisters — Soeurs	78,750	1,509	588	3,429	2,717	31,314	25,772	3,395	2,281	3,008	4,647
Fathers-in-law — Beaux-pères	29,829	869	135	1,187	926	9,6B3	11,266	1,265	870	1,340	2,259
Mothera-in-law — Belles-mères	80,574	1,916	408	3,308	2,507	23,036	32,720	3,639	2,266	3,797	6,938
Brothers-in-law — Besux-frères	44,861	1,091	218	1,738	1,217	14,798	17,298	1,613	1,323	2,345	3,134
Sisters-in-law — Belles-soeurs	43,057	1,182	186	1,612	1,323	15,087	16,597	1,556	1,006	1,866	2,557
Other relatives — Autres parents	95,038	3,041	735	5,101	3,451	27,913	35,734	3,601	2,967	4,882	7,373
Non-relatives — Non-parents	1,044,976	21,162	5,425	38,485	27,659	280,444	389,852	56,356	45,013	72,783	103,444
	Percentsge distribution — Répartition procentuelle										
Total persons(2) — Total, personnes(2)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Heads — Chefa	26.2	19.8	23.6	24.9	23.3	24.3	27.2	27.2	27.7	27.3	29.4
Relatives of head — Parents du chef	68.6	75.9	71.4	70.0	72.2	70.8	67.2	66.9	67.6	67.7	65.0
Wives — Épouses	20.3	16.8	18.1	19.1	18.4	19.1	21.2	20.7	20.8	20.7	21.7
Sons — Fils	23.3	27.9	25.3	23.7	25.4	24.9	22.0	22.6	23.5	23.5	21.1
Daughters — Filles	21.2	24.6	22.0	21.3	23.1	23.0	20.0	20.2	20.6	21.0	19.2
Sons-in-law — Gendres	0.2	0.4	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
Daughters-in-law — Brus	0.2	0.6	0.4	0.3	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
Grandchildren — Petits-enfants	0.9	2.4	2.0	2.1	1.7	0.6	0.8	0.9	0.7	0.7	0.7
Fathers — Pères	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Mothers — Mères	0.3	0.6	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3
Brothers — Frères	0.3	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2
Sisters — Soeura	0.4	0.3	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.2
Fathers-in-law — Beaux-pères	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
Mothers-in-law — Belles-mères	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.2	0.3	0.4
Brothera-in-law — Beaux-frères	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2
Sisters-in-law — Belles-soeurs	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Other relativea — Autres parents	0.5	0.6	0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.3	0.3	0.4
Non-relatives — Non-parents	5.3	4.3	5.0	5.1	4.5	4.9	5.6	5.9	4.8	5.0	5.6

(1) Includes the Yukon and Northwest Territories. — Comprend le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.
(2) Excludea approximately 145,000 persons in Canada for whom the relationship to head of household at usual residence could not be determined. — Sans compter environ 145,000 personnes au Canada, dont le lien avec le chef de ménage à leur domicile ordinaire n'a pu être déterminé.

I. INTRODUCTION

The purpose of this report is to outline the major findings on the Canadian family of the 1966 Census and to view them in their proper historical perspective. For comparative purposes, data from the 1941, 1951, 1956 and 1961 Censuses have been introduced. In addition to the tables of family data appearing in this bulletin, detailed tables relating to families can be found in Volume II, Bulletins 2-9 to 2-14 of the 1966 Census.

The 1966 Census was designed to gather only basic information. Unlike the 1961 Census, no information on the socio-economic or detailed demographic characteristics of families is available. Information was gathered on family size, children in families and type of family. Cross-classifications of these items are available by such personal characteristics of the head of the family as age, sex and marital status.

A family, as defined in the Canadian census, consists of a husband and wife with or without unmarried children, or a parent with one or more unmarried children, living together in the same dwelling. Adopted children and stepchildren have the same status as own children. In fact, a family, for census purposes, may comprise a man or woman living with a guardianship child or ward under 21 years. The census was taken on a "de jure" basis, that is, a person who is temporarily away from home is counted as a member of his usual residence.

It appears to be relevant at this stage, to point out the major difference between a family and a household. A household is comprised of one or more persons living within the same dwelling regardless of relationship. This is another concept based on residence primarily designed to be in agreement with the housing concept "dwelling", as used by Canadian census-takers. The term "family" implies at least two persons living together in the relationship of husband and wife or a parent with a child who has never married. Once a child marries, he or she ceases to be considered a member of his or her parents' family, even though continuing to live under the same roof.

The above definition was first adopted for the 1936 Census of the Prairie Provinces. Since 1941 it has been used for the national censuses. Thus, atatistics from the 1941, 1951, 1961 and 1966 Censuses are strictly comparable. In 1921 and 1931 different definitions were used. Although, for historical comparisons, adjustments could be made, the figures would not be directly comparable to those of the 1941-66 period. For this reason, no figures from any census prior to 1941 have been used.

Le présent bulletin a pour objet d'exposer les principales constatations du recensement de 1966 au sujet de la famille canadienne et de les considérer dans leur contexte chronologique. Pour faciliter les comparaisons, on y a fait figurer les données des recensements de 1941, 1951, 1956 et 1961. Outre les tableaux sur les familles, qui sont publiés ici, on trouvera dans les bulletins 2-9 à 2-14, volume II, du recensement de 1966, des tableaux détaillés sur les familles.

Le recensement de 1966 ne visait qu'à recueillir des renseignements de base. Contrairement au recensement de 1961, il ne fournit aucune donnée sur les caractéristiques socio-économiques ni sur les caractéristiques démographiques détaillées des familles. Des renseignements recueillis portaient sur la taille des familles, les enfants dans les familles et le type de famille. Il existe des classements recoupés de ces variables suivant certaines caractéristiques personnelles du chef de famille, telles que l'âge, le sexe et l'état matrimonial.

Une famille, selon la définition du recensement du Canada, se compose de l'époux et de l'épouse avec ou sans enfants non mariés, ou de l'un des deux avec un ou plusieurs enfants non mariés et demeurant ensemble dans le même logement. Les enfants adoptifs et les beaux-fils et belles-filles sont comptés comme les propres enfants. De fait, aux fins du recensement, une famille peut se composer d'un homme ou d'une femme demeurant avec un enfant en tutelle ou un pupille de moins de 21 ans. Le recensement est fondé sur le principe "de jure", de sorte qu'une personne qui est temporairement absente de chez elle est comptée à son lieu de résidence habituelle.

Il y aurait lieu à ce stade, de signaler la grande différence qui existe entre une famille et un ménage. Un ménage se compose d'une ou de plusieurs personnes vivant dans le même logement, quels que soient les liens qui les unissent. Il s'agit d'un autre concept fondé sur la résidence et qui découle essentiellement du concept "logement" employé par les agents recenseurs du Canada. Le terme "famille" suppose au moins deux personnes vivant ensemble et liées entre elles par les liens du mariage ou de l'un des deux avec un enfant non encore marié. Lorsqu'un enfant se marie, il cesse d'être considéré comme membre de la famille de ses parents, même s'il continue de vivre sous le même toit.

La définition qui précède a été utilisée pour la première fois au recensement des provinces des Prairies de 1936. Depuis 1941, elle se retrouve dans tous les recensements nationaux. Ainsi, les statistiques provenant des recensements de 1941, 1951, 1961 et 1966 sont rigoureusement comparables. En 1921 et en 1931, les définitions étaient différentes. Il serait toujours possible de procéder à certaines rectifications, à des fins de comparaison chronologique, mais les chiffres ne seraient pas tout à fait comparables à ceux de la période de 1941-1966. C'est pourquoi, on n'a pas retenu de chiffres des recensements antérieurs à 1941.

II. GENERAL FAMILY CHARACTERISTICS

A. The increase in the number of families

The increase in the number of families between 1961 and 1966 was by no means as impressive as in the 1950's. From 1951, the first census in which Newfoundland was included, to 1966 there was an increase of 37.7 p.c. in the number of families in Canada, with most of this gain achieved in the 1950's. While the absolute increase was sizable, the rate of increase had slowed down considerably since 1951. (See Table I.) The rate between 1951 and 1956 was 12.9 which slowed down to 11.7 in the next 5-year period, while the 1966 figure shows only a 9.1 p.c. increase over that of 1961. The lower rate of growth no doubt reflects

II. CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES DES FAMILLES

A. L'augmentation du nombre de familles

L'augmentation du nombre de familles est loin d'être aussi impressionnante entre 1961 et 1966 qu'au cours des années 1950. Entre 1951, année du premier recensement où Terre-Neuve était prise en compte et 1966, le nombre de familles au Canada s'est accru de 37.7 p. 100, la plus forte proportion de ce gain s'étant réalisée au cours des années 1950. Bien que l'augmentation absolue ait été assez importante, le taux d'accroissement a considérablement ralenti depuis 1951 (voir le tableau I). De 12.9 p. 100 qu'il était entre 1951 et 1956, ce taux est tombé à 11.7 p. 100 au cours des cinq années suivantes, tandis que le chiffre de 1966 ne fait ressortir qu'une augmentation de 9.1 p. 100 par rapport à 1961. Sans

partly the slowing down of immigration since the 1950's. Migration in general is highly age-selective in favour of the young working groups which are also the marriageables and the young families. It also reflects the low war-time birth rate which means a relatively smaller number of young people in the marriageable age are present as compared with, for instance, the period of the next 5 years. If we anticipate a reverse in the trends in the late 1960's, this period in question may well exhibit a record low rate of growth in the number of families since the depression period. This was also a period of low marriage rate. It had dropped to 7.0 in 1961, the lowest since 1936. It stayed at the same low level until 1963 regaining only slowly towards the middle 1960's.

doute, le fléchissement de taux de croissance traduit-il en partie le ralentissement de l'immigration depuis les années 1950. En général, les migrations sont beaucoup plus fréquentes chez les jeunes travailleurs, qui constituent les personnes mariables et les jeunes familles. Elles traduisent aussi le faible taux de natalité en temps de guerre, ce qui signifie que les jeunes gens en âge de se marier étaient alors relativement moins nombreux que dans les 5 années suivantes, par exemple. Si nous prévoyons un renversement des tendances pour la fin des années 1960, il est possible que la période en question affiche le taux de croissance du nombre de familles le plus bas depuis la crise économique. Le taux de nuptialité au cours de cette période était aussi faible. Il est tombé à 7.0 p. 100, en 1961, soit son plus faible niveau depuis 1936. Il est resté à ce même niveau jusqu'en 1963 et ne s'est relevé que lentement vers le milieu des années 1960.

TABLE I. Population and families, showing percentage increase and average size of families, for Canada and provinces, 1951-1966

TABLEAU I. Population et familles, et augmentation procentuelle et taille moyenne des familles, Canada et provinces, 1951-1966

Province	1951	1956	1961	1966	Percentage increase – Augmentation procentuelle		
					1951-56	1956-61	1961-66
CANADA							
Population	14,009,429	16,080,791	18,238,247	20,014,880	14.8	13.4	9.7
Families – Familles	3,287,384	3,711,500	4,147,444	4,526,266	12.9	11.7	9.1
Persons in families – Personnes dans les familles	12,216,103	14,077,213	16,095,721	17,681,728	15.2	14.3	9.9
Average number of persons per family – Moyenne de personnes par famille	3.7	3.8	3.9	3.9	–	–	–
NEWFOUNDLAND – TERRE-NEUVE							
Population	361,416	415,074	457,853	493,396	14.8	10.3	7.8
Families – Familles	74,858	82,128	89,267	97,011	9.7	8.7	8.7
Persons in families – Personnes dans les familles	328,609	378,729	419,300	451,100	15.3	10.7	7.6
Average number of persons per family – Moyenne de personnes par famille	4.4	4.6	4.7	4.6	–	–	–
PRINCE EDWARD ISLAND – ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD							
Population	98,429	99,285	104,629	108,535	0.9	5.4	3.7
Families – Familles	21,381	21,153	21,969	22,728	– 1.1	3.9	3.5
Persons in families – Personnes dans les familles	86,105	86,612	91,890	95,872	0.6	6.1	4.3
Average number of persons per family – Moyenne de personnes par famille	4.0	4.1	4.2	4.2	–	–	–
NOVA SCOTIA – NOUVELLE-ÉCOSSE							
Population	642,584	694,717	737,007	756,039	8.1	6.1	2.6
Families – Familles	145,127	154,243	161,894	166,237	6.3	5.0	2.7
Persons in families – Personnes dans les familles	559,050	603,510	644,700	663,949	8.0	6.8	3.0
Average number of persons per family – Moyenne de personnes par famille	3.9	3.9	4.0	4.0	–	–	–
NEW BRUNSWICK – NOUVEAU-BRUNSWICK							
Population	515,697	554,616	597,936	616,788	7.5	7.8	3.2
Families – Familles	111,639	116,623	124,653	129,307	4.5	6.9	3.7
Persons in families – Personnes dans les familles	460,144	494,321	534,363	550,596	7.4	8.1	3.0
Average number of persons per family – Moyenne de personnes par famille	4.1	4.2	4.3	4.3	–	–	–

TABLE I. Population and families, showing percentage increase and average size of families, for Canada and provinces, 1951-1966 — Concluded

TABLEAU I. Population et familles, et augmentation procentuelle et taille moyenne des familles, Canada et provinces, 1951-1966 — fin

Province	1951	1956	1961	1966	Percentage increase — Augmentation procentuelle		
					1951-56	1956-61	1961-66
QUEBEC — QUÉBEC							
Population	4,055,681	4,628,378	5,259,211	5,780,845	14.1	13.6	9.9
Families — Familles	856,041	970,414	1,103,822	1,229,301	13.4	13.7	11.4
Persons in families — Personnes dans les familles	3,609,851	4,107,028	4,679,837	5,135,358	13.8	13.9	9.7
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	4.2	4.2	4.2	4.2	—	—	—
ONTARIO							
Population	4,597,542	5,404,933	6,236,092	6,960,870	17.6	15.4	11.6
Families — Familles	1,162,772	1,342,572	1,511,478	1,657,933	15.5	12.6	9.7
Persons in families — Personnes dans les familles	3,941,473	4,702,271	5,496,900	6,156,692	19.3	16.9	12.0
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.4	3.5	3.6	3.7	—	—	—
MANITOBA							
Population	776,541	850,040	921,686	963,066	9.5	8.4	4.5
Families — Familles	191,268	204,414	215,831	222,735	6.9	5.6	3.2
Persons in families — Personnes dans les familles	679,806	743,054	806,430	845,304	9.3	8.5	4.8
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.6	3.6	3.7	3.8	—	—	—
SASKATCHEWAN							
Population	831,728	880,665	925,181	955,344	5.9	5.1	3.3
Families — Familles	196,188	205,135	211,776	216,674	4.6	3.2	2.3
Persons in families — Personnes dans les familles	731,773	772,756	812,807	840,649	5.6	5.2	3.4
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.7	3.8	3.8	3.9	—	—	—
ALBERTA							
Population	939,501	1,123,116	1,331,944	1,463,203	19.5	18.6	9.9
Families — Familles	223,326	262,922	305,671	331,158	17.7	16.3	8.3
Persons in families — Personnes dans les familles	816,050	981,289	1,174,058	1,291,680	20.2	19.6	10.0
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.7	3.7	3.8	3.9	—	—	—
BRITISH COLUMBIA — COLOMBIE-BRITANNIQUE							
Population	1,165,210	1,398,464	1,629,082	1,873,674	20.0	16.5	15.0
Families — Familles	299,845	346,003	394,023	445,297	15.4	13.9	13.0
Persons in families — Personnes dans les familles	984,024	1,183,611	1,405,168	1,614,991	20.3	18.7	14.9
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.3	3.4	3.6	3.6	—	—	—
YUKON AND NORTHWEST TERRITORIES — YUKON ET TERRITOIRES DU NORD-OUEST							
Population	25,100	31,503	37,626	43,120	25.5	19.4	14.6
Families — Familles	4,939	5,893	7,060	7,885	19.3	19.8	11.7
Persons in families — Personnes dans les familles	19,218	24,032	30,268	35,537	25.0	25.9	17.4
Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille	3.9	4.1	4.3	4.5	—	—	—

A portion of the growth in number of families may be due to the rising marriage rate in the last 3 of this 5-year period. Other causes are less evident and much harder to detect. One of the reasons may be the longer life expectancy as experienced by the

L'augmentation du nombre de familles peut tenir, en partie, à l'accroissement du taux de nuptialité au cours des 3 dernières années de cette période de 5 ans. D'autres causes sont moins évidentes et beaucoup plus difficiles à percevoir. L'accroissement de l'espérance de vie de la population du

Canadian population which enables the older married couples to stay together longer. But this is almost impossible to detect in a short-period study such as this one. Another cause is, as a result of the trend of larger families, the "life expectancy" of a family is longer. A large family requires a longer time to dissolve than a smaller family. It is not likely, however, due to the longer stay of the mature children in their lone parent's family.

B. The proportion of family and non-family persons

In 1966, 89 p.c. of the population were family persons and 11 p.c. were persons not in families. In 1961 the percentage of family persons was 88.9 of the total population. In 1951, the relative percentage of family persons and non-family persons were 87 and 13, respectively. The 1961-66 figure indicates for every 10 persons increased, 9 were family persons. If such a trend persists, the late 1960's might witness a growth in the number of family persons highest since 1951 as the post-war babies began to play their familial role.

C. Provincial variation in the increase of families

Provincially most of the increase is found in provinces which are the centres of population growth and the favourite destinations of migrants. (See Table I.) The provinces of Ontario, Quebec, British Columbia and Alberta had the greatest gain in the number of families. The rate of growth was fastest in British Columbia and Quebec. Both were above national average, followed immediately by Ontario. British Columbia and Ontario received a large proportion of immigrant families as well as young migrants and British Columbia also received a large number of retiring couples. The rest of the country with the exception of Newfoundland which has the highest natural increase rate in the country, had a gain much lower than the national average, probably due to the out-migration of families. Such a family distribution pattern indicates that internal migration is a more important factor over and above the consideration of marriage rate, etc. Since young family heads have a higher propensity to migrate, the cause of a provincial increase in families is thus undetectable through marriage rate within the province.

The tendency is likely to continue in the more affluent provinces where married in-migrants can better afford to send for their families left behind and the unmarried can establish new families earlier.

III. SIZE OF FAMILY

The size of family can be measured either by the number of persons in the family or by the number of children. By census definition, a person in a family can only be either one of the marriage partners or an unmarried child of the marriage. Thus, the size of family is largely determined by the number of unmarried children of any age at home. The number of persons in the family is a more accurate measurement. Since the number of children is confined to children aged 24 and under, the size of family as measured by the number of children will exclude adult members still staying in the parental home. However, for other purposes such as the estimation of dependency, the number of children approach may be more appropriate. In this bulletin, the size of family indicates the number of persons in family unless otherwise stated.

Canada, qui permet aux vieux couples de rester plus longtemps ensemble, est peut-être l'une des raisons. Mais il est presque impossible de le savoir, au cours d'une étude comme celle-ci qui porte sur une courte période. Une autre cause, c'est que, par suite de la tendance aux grosses familles, "l'espérance de vie" d'une famille est plus longue. Une grosse famille se dissout moins vite qu'une petite. Cela n'est toutefois pas dû, semble-t-il, à ce que les enfants d'âge mûr demeurent plus longtemps dans la famille de leurs parents.

B. La proportion des personnes faisant partie d'une famille et des personnes hors famille

En 1966, la population était formée, dans une proportion de 89 p. 100 de personnes faisant partie d'une famille et 11 p. 100, de personnes hors famille. En 1961, le pourcentage des personnes faisant partie d'une famille représentait 88.9 p. 100 de la population totale. En 1951, les pourcentages relatifs des personnes faisant partie d'une famille et des personnes hors famille étaient de 87 p. 100 et de 13 p. 100, respectivement. Le chiffre de 1961-1966 révèle que, sur un accroissement de 10 personnes, 9 faisaient partie d'une famille. Si cette tendance persiste, la fin des années 1960 pourrait être témoin d'une augmentation du nombre de personnes faisant partie d'une famille, augmentation qui serait la plus forte depuis 1951, année où les bébés nés après la guerre ont commencé à jouer leur rôle familial.

C. Variation de l'augmentation du nombre de familles, selon la province

Sur le plan provincial, le gros de l'accroissement se retrouve dans les provinces qui sont les centres de croissance démographique et les destinations préférées des migrants (voir le tableau I). L'Ontario, le Québec, la Colombie-Britannique et l'Alberta ont eu le gain le plus important du nombre de familles. Le taux de croissance a été le plus rapide en Colombie-Britannique et au Québec, qui dépassaient tous deux la moyenne nationale: ils étaient immédiatement suivis de l'Ontario. La Colombie-Britannique et l'Ontario ont accueilli une grande proportion des familles d'immigrants de même que des jeunes migrants, et la Colombie-Britannique a aussi accueilli un grand nombre de couples retraités. À l'exception de Terre-Neuve, qui accuse le taux d'accroissement naturel le plus élevé au Canada, le gain au reste du pays s'est situé bien au-dessous de la moyenne nationale, probablement à cause de l'émigration des familles. Ce régime de répartition des familles montre que les migrations constituent un facteur plus important que le taux de nuptialité, etc. Étant donné que les jeunes chefs de famille accusent une plus grande propension à migrer, la cause d'une augmentation provinciale des familles n'apparaît pas à l'examen du taux de nuptialité dans la province.

La tendance se poursuivra probablement dans les provinces riches, où les immigrants mariés sont mieux en mesure de faire venir leur famille restée au loin et les célibataires, de fonder plus tôt une nouvelle famille.

III. TAILLE DES FAMILLES

On peut mesurer la taille des familles soit par le nombre de personnes dans la famille, soit par le nombre d'enfants. Selon la définition du recensement, une personne dans une famille ne peut être que l'un des deux conjoints ou un enfant célibataire, issu de leur mariage. Par conséquent, la taille de la famille est surtout déterminée par le nombre d'enfants célibataires de tout âge à la maison. Le nombre de personnes dans la famille constitue une mesure plus précise. Étant donné que le nombre d'enfants se limite aux enfants de moins de 24 ans, la taille des familles mesurée par le nombre d'enfants ne tiendra pas compte des membres adultes qui demeurent encore chez leurs parents. Toutefois, pour d'autres fins comme l'estimation de la dépendance, il vaut peut-être mieux utiliser le nombre d'enfants. Dans le présent bulletin, la taille de la famille indique le nombre de personnes dans la famille, sauf indication contraire.

Since 1951 there has been a gradual increase in family size from an average of 3.72 in that year to 3.91 in 1966.

Depuis 1951, la taille des familles a peu à peu augmenté; la moyenne qui était de 3.72 personnes cette année-là, est passée à 3.91 personnes, en 1966.

TABLE II. Numerical and percentage distribution of families by number of persons per family, for Canada, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU II. Répartition numérique et procentuelle des familles selon le nombre de personnes par famille, Canada, 1951, 1956, 1961 et 1966

Size of family — Taille de la famille	1951		1956		1961		1966	
	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%
All families — Toutes les familles	3,287,384	100.0	3,711,500	100.0	4,147,444	100.0	4,526,266	100.0
2 persons — personnes	1,025,772	31.2	1,125,302	30.3	1,199,517	28.9	1,310,222	28.9
3 " "	787,082	23.9	816,496	22.0	856,835	20.7	894,588	19.8
4 " "	657,607	20.0	759,064	20.5	855,157	20.6	923,449	20.4
5 " "	362,464	11.0	455,869	12.3	555,121	13.4	623,826	13.8
6 " "	192,146	5.8	245,445	6.6	311,171	7.5	360,558	8.0
7 " "	106,151	3.2	130,018	3.5	162,043	3.9	186,845	4.1
8 " "	62,536	1.7	73,590	2.0	88,964	2.1	100,819	2.2
9 or more persons — personnes et plus	93,626	2.8	105,716	2.8	118,636	2.9	125,959	2.8

Table II shows the numerical and percentage distribution of families by number of persons per family since 1951. The percentage of families with only 2 or 3 persons has declined steadily. In 1951 families of 2 to 3 persons formed 55.1 p.c. of the total number of families, whereas in 1966 they accounted for only 48.7 p.c. of the total number of families. There has been practically no increase in the percentage of families of 4 persons. Families of 5, 6 and 7 persons have increased from 20 p.c. of the total number of families in 1951 to 25.9 p.c. in 1966. In the same period no change in the percentage of large families of 9 persons or over took place. This was consistent in both urban and rural areas. The increase in average family size of .19 in the period 1951-66, means that on the average approximately one family in five had an extra member in 1966 over 1951. Whether the growth in average family size will continue remains to be seen. From 1956 to 1961 average family size increased by .09 p.c. whereas from 1961 to 1966 it increased by only .03 p.c. In spite of a rising marriage rate since 1963, the declining birth rate, which dropped from 26.1 in 1961 to 19.1 in 1966, will tend to keep family size down.

The change in the size of family need not come through birth alone. The Canadian family by census definition can expand in size also through adoption, remarriage of the lone parent, return of unmarried children to parental home or by parents moving in to live with unmarried children. In the majority of cases, the expansion can be explained by addition through birth. The change of family size through remarriage of heads of existing families or the reunion of adult family members only account for a small proportion. On the other hand, the early departure of children from their family of origin for marriage or work tends to reduce the size of the original family.

A. Provincial and rural-urban comparisons in family size

There are significant variations in the average size of families among the provinces and between urban and rural parts of the country.

Le tableau II donne la répartition numérique et procentuelle des familles selon le nombre de personnes par famille depuis 1951. Le pourcentage des familles de 2 ou 3 personnes seulement a diminué régulièrement. En 1951, les familles de 2 ou 3 personnes formaient 55.1 p. 100 de l'ensemble, alors qu'en 1966, elles n'en représentaient que 48.7 p. 100. Le pourcentage des familles de 4 personnes n'a à peu près pas augmenté. Les familles de 5, 6 et 7 personnes, qui, en 1951, représentaient 20 p. 100 du nombre total des familles, en représentaient 25.9 p. 100, en 1966. Au cours de la même période, il n'y a eu aucun changement en ce qui concerne le pourcentage des grandes familles de 9 personnes et plus. Cette situation a été constatée dans les régions urbaines et dans les régions rurales. L'augmentation de .19 p. 100 de la taille moyenne des familles au cours de la période allant de 1951-1966, signifie qu'en moyenne environ une famille sur cinq comptait un membre de plus en 1966 par rapport à 1951. Il reste à voir si la taille moyenne des familles continuera à s'accroître. De 1956 à 1961, elle a augmenté de .09 p. 100, alors que, de 1961 à 1966, l'accroissement n'a été que de .03 p. 100. En dépit de l'accroissement du taux de nuptialité depuis 1963, la baisse du taux de natalité, qui entre 1961 et 1966 est passé de 26.1 p. 100 à 19.1 p. 100, aura tendance à empêcher les familles d'augmenter.

Il n'y a pas que la natalité qui peut modifier la taille des familles. Selon la définition du recensement, la famille canadienne peut aussi grandir par l'adoption, le remariage, le retour d'enfants célibataires chez leurs parents ou l'arrivée des parents chez les enfants célibataires. Dans la majorité des cas, on peut expliquer l'expansion de la famille par l'arrivée d'un nouveau-né. Le changement de la taille des familles par suite du remariage des chefs de familles existantes, ou de la réunion des membres adultes d'une famille ne compte que pour une faible proportion. D'autre part, le départ précoce d'enfants de leur famille d'origine pour se marier ou pour travailler tend à réduire la taille de la famille initiale.

A. Comparaisons de la taille des familles entre les provinces et les régions rurales et urbaines

On note des variations notables de la taille moyenne des familles entre les provinces et entre les régions urbaines et les régions rurales du pays.

TABLE III. Average number of persons per family, for Canada and provinces, urban, rural non-farm and rural farm, 1966

TABLEAU III. Moyenne de personnes par famille, Canada et provinces, régions urbaines, rurales non agricoles et rurales agricoles, 1966

Locality — Localité	Total	Urban — Urbaine	Rural — Rurale: Total	Rural — Rurale: Non-farm — Non agricole	Farm — Agricole
CANADA	3.9	3.8	4.3	4.2	4.5
Newfoundland — Terre-Neuve	4.6	4.5	4.8	4.8	4.8
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	4.2	4.0	4.3	4.3	4.4
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	4.0	3.9	4.1	4.1	4.0
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	4.3	4.0	4.5	4.5	4.7
Quebec — Québec	4.2	4.0	5.0	4.6	5.6
Ontario	3.7	3.6	4.0	4.0	4.1
Manitoba	3.8	3.6	4.2	4.1	4.2
Saskatchewan	3.9	3.7	4.1	3.9	4.2
Alberta	3.9	3.8	4.2	4.1	4.3
British Columbia — Colombie-Britannique	3.6	3.5	4.0	3.9	4.1
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	4.5	4.2	4.7	4.7	4.2

It is revealed in Table III that the general urban-rural differentials in family size persist. Also rural farm families tend to be larger than non-farm families except in Nova Scotia and Newfoundland.

For Canada as a whole, the urban-rural differential in family size is more vividly brought out by Table IV. Not only is there a contrast between the farm and non-farm families, but as the size of the city increases, the size of family decreases consistently.

Le tableau III révèle que les variations générales de la taille des familles urbaines et rurales persistent. De plus, les familles rurales agricoles tendent à être plus grandes que les familles non agricoles, sauf en Nouvelle-Écosse et à Terre-Neuve.

Pour l'ensemble du Canada, le tableau IV expose d'une manière plus saisissante les variations de la taille des familles urbaines et rurales. Non seulement y a-t-il un contraste entre les familles agricoles et les familles non agricoles, mais encore la diminution de la taille des familles est proportionnelle à l'augmentation de la taille de la ville.

TABLE IV. Percentage distribution of families by number of persons per family, for Canada, urban size groups, rural non-farm and rural farm, 1966

TABLEAU IV. Répartition procentuelle des familles suivant le nombre de personnes par famille, Canada, régions urbaines par groupe de taille, rurales non agricoles et rurales agricoles, 1966

Locality — Localité	Total	Families by number of persons — Familles suivant le nombre de personnes: 2	3-5	6+
CANADA	4,526,266	28.9	54.0	17.1
Urban — Urbaine	3,413,178	29.7	55.6	14.7
500,000 and over — et plus	1,407,057	31.4	57.3	11.3
100,000-499,999	829,069	28.9	56.1	15.0
100,000 and over — et plus	2,236,126	30.5	56.8	12.7
30,000-99,999	405,971	27.7	55.2	17.2
10,000-29,999	259,302	28.3	54.2	17.4
5,000- 9,999	154,545	27.3	53.6	19.1
Under 5,000 — Moins de 5,000	357,234	29.2	51.2	19.4
Rural — Rurale	1,113,088	26.6	48.6	24.9
Non-farm — Non agricole	713,202	28.6	48.2	23.3
Farm — Agricole	399,886	23.1	49.3	27.5

Average family size for all areas tends to decrease, from east to west, with Newfoundland having the largest families with an average of 4.6 persons and British Columbia having the smallest of 3.6 per family. The differences are so great between East and West that the average urban family size in Newfoundland is larger than the average rural farm family size in British Columbia. The rural-urban difference is smallest in the Atlantic Region and is greatest in Quebec. This is probably due to the greater homogeneity in Atlantic Provinces whereas in Quebec the process of industrialization in urban areas has heightened the contrast between the two. The variation between family size in urban and rural farm areas within the same province ranges from a difference of 1.6 in Quebec to .5 in Alberta. The Quebec farm family has the highest average of 5.6 persons per family while the British Columbia urban family is the smallest having an average of only 3.5 persons per family.

La taille moyenne des familles dans toutes les régions tend à diminuer à mesure que l'on se déplace vers l'Ouest; les plus grosses familles sont à Terre-Neuve, où la moyenne est de 4.6 personnes par famille, et les plus petites, en Colombie-Britannique, où la moyenne est de 3.6 par famille. Les différences sont tellement grandes entre l'Est et l'Ouest que la taille moyenne des familles urbaines à Terre-Neuve dépasse celle des familles rurales agricoles en Colombie-Britannique. C'est dans la région de l'Atlantique que la différence entre les familles rurales et les familles urbaines est la plus faible et au Québec qu'elle est la plus marquée. Cela est probablement dû à la plus grande homogénéité qui se constate dans les provinces de l'Atlantique, alors qu'au Québec l'industrialisation des régions urbaines a accentué le contraste entre les deux. La variation de la taille des familles dans les régions urbaines et les régions rurales agricoles de la même province montre une différence allant de 1.6 au Québec à .5 en Alberta. La famille agricole du Québec a la moyenne la plus élevée (5.6 personnes par famille), alors que la moyenne la plus faible (3.5 personnes) est celle de la famille urbaine de la Colombie-Britannique.

TABLE V. Average persons in families, for Canada and provinces, 1941, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU V. Moyenne de personnes dans les familles, Canada et provinces, 1941, 1951, 1956, 1961 et 1966

Locality — Localité	1941(1)	1951	1956	1961	1966
CANADA	3.9	3.7	3.8	3.9	3.9
Urban — Urbaine	3.7	3.5	3.6	3.7	3.8
Rural — Rurale	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3
Non-farm — Non agricole	3.9	3.9	4.1	4.2	4.2
Farm — Agricole	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5
Newfoundland — Terre-Neuve	(2)	4.4	4.6	4.7	4.6
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	4.2	4.0	4.1	4.2	4.2
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	4.0	3.9	3.9	4.0	4.0
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	4.3	4.1	4.2	4.3	4.3
Quebec — Québec	4.5	4.2	4.2	4.2	4.2
Ontario	3.6	3.4	3.5	3.6	3.7
Manitoba	3.8	3.6	3.6	3.7	3.8
Saskatchewan	4.1	3.7	3.8	3.8	3.9
Alberta	3.9	3.7	3.7	3.8	3.9
British Columbia — Colombie-Britannique	3.4	3.3	3.4	3.6	3.6
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	(2)	3.9	4.1	4.3	4.5

(1) Does not include Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve ni le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.
(2) Not available. — Non disponible.

An historical comparison as provided in Table V shows that the size of the urban family has increased slightly over the years while there has not been any noticeable change in the size of family in other areas. All provinces show a slight gain in average family size.

La comparaison chronologique présentée au tableau V montre que la taille de la famille urbaine a légèrement augmenté au cours des années, alors qu'on n'enregistre aucun changement notable en ce qui concerne la taille des familles des autres régions. Toutes les provinces affichent une légère augmentation de la taille moyenne des familles.

B. Family size by age of head

The size of the family depends largely on the phase of family cycle as well as on the duration of marriage and the fecundity of the woman. The census data do not permit us to classify families by length of marriage. The alternative is to classify them by age of head. It would be expected that the largest families would have heads in the middle years of life 35-54. When the proportion of families with heads in that age group is relatively large, the average family size will be greater than when the proportion of families with younger and older heads is relatively high. In 1951, 44.5 p.c. of families had heads in the age group 35-54, by 1966, 46.4 p.c. of family heads

B. Taille des familles suivant l'âge du chef

La taille des familles dépend en grande partie de la phase du cycle familial, de même que la durée du mariage et de la fécondité de la femme. Les données du recensement ne nous permettent pas de classer les familles suivant la durée du mariage. L'autre moyen serait de les classer suivant l'âge du chef. Il y a lieu de croire que les chefs des grosses familles auraient entre 35 et 54 ans. Si la proportion des familles dont le chef appartient à ce groupe d'âge est relativement grande, la taille moyenne des familles sera plus forte que si la proportion des familles dont le chef est plus jeune ou plus âgé est relativement élevée. En 1951, 44.5 p. 100 des chefs de famille appartenaient au groupe d'âge de 35-54 ans, tandis qu'en 1966, 46.4 p. 100 des chefs de famille faisaient partie

were in this age group. Table VI shows that in 1966 the largest families by far (4.90) had heads in the 35-44 age group. Families with heads in the 45-54 age group had the second largest average family size of 4.29 persons. Since 1951, there has been an over-all increase in average family size. The increase has been high between 1956-61 for all family heads, but slightly lower in the next 5-year period in the families with heads under 35 where the tendency to complete the family in the first few years of marriage applies. Family size also increased steadily since 1951 in the group where the heads were between 35-44. Families with heads between 45-54 had increased only slightly in average size since 1951. Families with heads over 54 had decreased in average size. The older children in this group had reached the age to leave home for work, marriage, study elsewhere or simply for freedom from parental control.

de ce groupe. Le tableau VI montre qu'en 1966 les chefs de famille qui avaient entre 35 et 44 ans étaient de loin ceux qui étaient chefs de familles nombreuses (4.90). Les familles dont les chefs appartenaient au groupe de 45-54 ans comptaient en moyenne 4.29 personnes, ce qui leur valait le deuxième rang. Depuis 1951, il y a eu une augmentation générale de la taille moyenne des familles. L'augmentation a été élevée entre 1956 et 1961 pour tous les chefs de famille; mais elle a été légèrement inférieure au cours des 5 années suivantes dans les familles dont le chef avait moins de 35 ans, lequel a tendance à constituer sa famille au cours des premières années de mariage. Depuis 1951, les familles se sont régulièrement agrandies dans le groupe où les chefs avaient entre 35 et 44 ans. Par contre, les familles dont les chefs avaient entre 45 et 54 ans n'ont que légèrement augmenté en moyenne depuis 1951. La taille moyenne des familles dont les chefs avaient plus de 54 ans a diminué. Les aînés de ces familles ont atteint l'âge de quitter la maison pour aller travailler, se marier, étudier ailleurs ou simplement pour se soustraire au joug des parents.

TABLE VI. Average number of persons per family by age of head, for Canada, 1941, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU VI. Moyenne de personnes par famille suivant l'âge du chef, Canada, 1941, 1951, 1956, 1961 et 1966

Age of head — Âge du chef	Average number of persons per family — Moyenne de personnes par famille				
	1941(1)	1951	1956	1961	1966
CANADA					
All family heads — Tous chefs de famille	3.94	3.72	3.79	3.88	3.91
Under 25 years — Moins de 25 ans	(2)	(2)	2.82	2.89	2.82
25-34 years — ans	(2)	(2)	3.82	4.00	4.01
35-44 " "	4.57	4.43	4.58	4.77	4.90
45-64 " "	4.29	3.81	3.80	3.80	3.81
45-54 years — ans	(2)	4.21	4.20	4.24	4.29
55-64 " "	(2)	3.28	3.21	3.12	3.12
65 years and over — ans et plus	2.85	2.58	2.52	2.43	2.38

(1) Does not include Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve ni le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.
(2) Not available. — Non disponible.

C. Family size by marital status and sex of head

Families with both husband and wife at home average 3.91 persons per family in 1966 as compared with 2.98 persons per family for one-parent families. The average number of children per family was approximately two for both groups with families with a female head slightly larger than those with a male head. Families with only husband at home or wife only at home tended to have a larger family than an average one-parent family. The heads in these two groups were in general younger and some of them were not separated from their spouses for marital reasons.

C. Taille des familles suivant l'état matrimonial et le sexe du chef

Les familles où l'époux et l'épouse sont tous deux à la maison comptaient en moyenne 3.91 personnes par famille, en 1966, par rapport à 2.98 personnes dans les familles monoparentales. La moyenne des enfants par famille était de deux environ pour les deux groupes; les familles dont le chef est une femme étaient légèrement plus nombreuses que celles où l'homme était le chef. Les familles où seul l'époux ou l'épouse est à la maison avaient tendance à être plus nombreuses que la moyenne de celles où il n'y a qu'un parent. Les chefs de ces deux groupes étaient jeunes en général et certains d'entre eux n'étaient pas séparés de leur conjoint pour des raisons matrimoniales.

TABLE VII. Persons in families and average size of family by marital status and sex of head, for Canada, 1941, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU VII. Personnes dans les familles et taille moyenne de la famille suivant l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada, 1941, 1951, 1956, 1961 et 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	1941(1)		1951		1956		1961		1966	
	Number of persons — Nombre de personnes	Average — Moyenne	Number of persons — Nombre de personnes	Average — Moyenne	Number of persons — Nombre de personnes	Average — Moyenne	Number of persons — Nombre de personnes	Average — Moyenne	Number of persons — Nombre de personnes	Average — Moyenne
CANADA										
All family heads — Tous chefs de famille	9,885,078	3.94	12,216,103	3.70	14,077,213	3.77	16,095,721	3.88	17,681,728	3.91
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	8,912,397	4.05	11,261,468	3.79	13,148,551	3.86	15,082,343	3.97	16,572,233	3.99
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	972,681	3.17	954,635	2.93	928,662	2.90	1,013,378	2.92	1,109,495	2.98
Male — Masculin	265,470	3.29	219,776	2.93	223,587	2.97	218,496	2.91	210,021	2.94
Female — Féminin	707,211	3.13	734,859	2.92	705,075	2.88	794,882	2.92	899,474	2.99
Husband only at home — Époux seulement à la maison	37,166	3.30	59,652	2.90	77,149	3.13	84,716	3.06	75,251	3.07
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	101,867	3.10	224,732	3.06	181,707	3.04	253,759	3.13	287,705	3.29
Widowed male head — Chef masculin veuf	205,628	3.35	152,078	2.97	137,655	2.91	120,056	2.85	115,350	2.87
Widowed female head — Chef féminin (veuve) ..	516,211	3.17	480,031	2.89	486,955	2.85	489,046	2.85	538,618	2.88
Divorced male head — Chef masculin divorcé	18,952	2.92	4,758	2.60	5,755	2.59	6,839	2.60	9,409	2.69
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	80,064	3.02	21,419	2.59	26,406	2.61	34,935	2.69	53,500	2.87
Single male head — Chef masculin célibataire ..	3,724	2.56	3,288	2.43	3,028	2.91	6,885	2.51	10,011	2.98
Single female head — Chef féminin célibataire ...	9,069	2.34	8,677	2.49	10,007	2.64	17,142	2.60	19,651	2.65

(1) Does not include Newfoundland, Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve ni le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Table VII shows that between 1951-66 there has been an increase in family size for both one-parent and two-parent families. The over-all trend to larger families has been reflected more in two- than in one-parent families. The increase has been .19 persons per family for two-parent families and only .05 for one-parent families. For husband-wife families the increase has been steady but for one-parent families, the rise came only in the last 5 years. The average age of the head of a one-parent family is higher than that of the head of a husband-wife family.

The average size of one-parent families with married heads has shown a substantial increase, .17 for families with male heads and .23 for families with female heads. One-parent families with widowed heads have been decreasing in size, although between 1961-66 there has been a slight reversal of this trend. This is because the families with widowed heads between 25 and 54 had a slightly larger family than their counterpart in 1961 while the size of families with an older widowed head continued to decline.

Le tableau VII montre qu'entre 1951 et 1966 la taille des familles a augmenté quand il y avait un seul parent aussi bien que lorsqu'il y en avait deux. La tendance générale aux grandes familles apparaissait davantage dans les familles où il y avait deux parents que dans celles où il n'y en avait qu'un. L'augmentation a été de .19 personne par famille dans les familles où il y avait deux parents et de seulement .05 dans celles où il n'y en avait qu'un. Dans le cas des familles époux-épouse, l'accroissement a été constant, mais pour les familles monoparentales, il n'a commencé qu'au cours des 5 dernières années. La moyenne d'âge du chef d'une famille monoparentale est plus élevée que celle du chef d'une famille époux-épouse.

La taille moyenne des familles monoparentales, dont le chef est marié, a beaucoup augmenté, soit de .17 dans les familles ayant un chef masculin et de .23 dans les familles ayant un chef féminin. Les familles monoparentales, dont le chef est veuf, ont diminué de taille, bien qu'entre 1961 et 1966, il y ait eu un léger renversement de cette tendance. Le fait est que les veufs de 25 à 54 ans avaient une famille un peu plus grande que leur contrepartie en 1961, tandis que la taille des familles dont le chef était veuf et plus âgé avait continué à diminuer.

IV. CHILDREN IN FAMILIES

A. Change in the distribution of families by number of children

In 1966, 28.9 p.c. of Canadian families had no children. Of those with children, 19.5 p.c. had only one child and 20.5 p.c. had two. Those with 5 or more children accounted for 4.2 p.c. while the percentages for those having 3 or 4 were 13.9 and 8.0, respectively.

IV. ENFANTS DANS LES FAMILLES

A. Changement de répartition des familles suivant le nombre d'enfants

En 1966, 28.9 p. 100 des familles canadiennes n'avaient pas d'enfants. Parmi celles qui en avaient, 19.5 p. 100 n'en avaient qu'un et 20.5 p. 100 en avaient deux. Les familles comptant 5 enfants ou plus représentaient 4.2 p. 100, alors que le pourcentage de celles qui en avaient 3 ou 4 était de 13.9 p. 100 et de 8.0 p. 100, respectivement.

TABLE VIII. Numerical and percentage distribution of families by number of children per family, for Canada, 1941, 1951, 1961 and 1966

TABLEAU VIII. Répartition numérique et procentuelle des familles suivant le nombre d'enfants par famille, Canada, 1941, 1951, 1961 et 1966

Number of children per family — Nombre d'enfants par famille	1941(1)		1951		1961		1966	
	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%
All families — Toutes familles	2,509,664	100.0	3,287,384	100.0	4,147,444	100.0	4,526,266	100.0
0 children — enfant	783,767	31.2	1,060,470	32.3	1,216,793	29.3	1,309,580	28.9
1 child — enfant	591,768	23.6	772,241	23.5	838,684	20.2	881,088	19.5
2 children — enfants	440,096	17.5	650,916	19.8	855,196	20.6	928,434	20.5
3 " "	264,957	10.6	358,329	10.9	556,893	13.4	628,515	13.9
4 " "	160,707	6.4	190,107	5.8	311,708	7.5	363,701	8.0
5 " "	98,914	3.9	103,849	3.2	162,221	3.9	188,333	4.2
6-8 " "	132,504	5.3	120,968	3.7	168,033	4.1	187,840	4.1
9 children or more — enfants ou plus	36,951	1.5	30,504	0.9	37,916	0.9	38,775	0.9

(1) Not including Newfoundland, the Yukon and Northwest Territories. — Sans Terre-Neuve ni le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest.

Table VIII shows that since 1941, family size, as measured by the presence of unmarried children under 25, continued to concentrate at the intermediate level. Families with no children or one child comprised 54.8 p.c. of the total number of families in 1941. By 1966, this proportion had declined to 48.4 p.c. of all families. The proportion of all families with 2 to 4 children had moved up from 33 p.c. in 1941 to 41 p.c. in 1966. Families with 6 or more children had declined over the years.

B. Provincial distribution of families by average number of children per family

Over the last 5 years, only slight changes occurred in the average of children per family at the provincial level. During the same time period, the national average remained at 1.9. Ontario and British Columbia continued to be the provinces with the lowest average (1.7) while Newfoundland maintained its position as highest with 2.6.

Le tableau VIII montre que, depuis 1941, la taille des familles, mesurée suivant la présence d'enfants non mariés âgés de moins de 25 ans, a continué à se concentrer au niveau intermédiaire. En 1941, les familles sans enfants ou ayant un enfant comprenaient 54.8 p. 100 de l'ensemble des familles. En 1966, cette proportion était tombée à 48.4 p. 100 de toutes les familles. La proportion de toutes les familles ayant 2 à 4 enfants est passée de 33 p. 100, en 1941, à 41 p. 100, en 1966. Le nombre de familles ayant 6 enfants ou plus avait diminué au cours des années.

B. Répartition provinciale des familles suivant le nombre moyen d'enfants par famille

Au cours des 5 dernières années, la moyenne des enfants par famille n'a guère changé au niveau provincial. Au cours de la même période, la moyenne nationale est restée à 1.9. L'Ontario et la Colombie-Britannique sont encore les provinces dont la moyenne était la plus faible (1.7), alors que Terre-Neuve conservait la plus forte moyenne (2.6).

TABLE IX. Average number of children per family, for Canada and provinces, 1941, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU IX. Moyenne d'enfants par famille, Canada et provinces, 1941, 1951, 1956, 1961 et 1966

Census year — Année de recensement	Canada	Newfoundland — Terre-Neuve	Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	New Brunswick — Nouveau-Brunswick	Quebec — Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia — Colombie-Britannique	Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest
1941	1.9	(1)	2.1	2.0	2.2	2.4	1.5	1.8	2.1	1.9	1.3	(1)
1951	1.7	2.4	2.0	1.8	2.1	2.1	1.4	1.5	1.8	1.7	1.3	2.0
1956	1.8	2.6	2.1	1.9	2.2	2.2	1.5	1.6	1.7	1.7	1.4	2.1
1961	1.9	2.7	2.2	2.0	2.3	2.2	1.6	1.7	1.8	1.8	1.6	2.3
1966	1.9	2.6	2.2	2.0	2.3	2.2	1.7	1.8	1.9	1.9	1.7	2.5

(1) Not available. — Non disponible.

During the 1941-66 period, there has been a tendency in Central and Western Canada for the average number of children per family to move towards the national average. Two provinces followed the trend by showing a decrease; Quebec declined from 2.4 to 2.2 and Saskatchewan dropped from 2.4 to 1.9. Showing a similar tendency, the average in British Columbia rose from 1.3 to 1.7 while Ontario increased from 1.5 to 1.7.

Excluding Newfoundland and the Territories, the difference between the province with the highest average number of children and the province with the lowest average has decreased from 1.1 in 1941 to 0.6 in 1966.

Au cours de la période allant de 1941 à 1966, dans le centre du Canada et l'ouest du Canada, la moyenne d'enfants par famille tendait à rejoindre la moyenne nationale. Deux provinces ont suivi cette tendance en accusant une baisse: 2.4 à 2.2, dans le Québec, et 2.4 à 1.9, en Saskatchewan. Une tendance semblable s'est manifestée en Colombie-Britannique, où la moyenne est passée de 1.3 à 1.7, et en Ontario, de 1.5 à 1.7.

Sauf à Terre-Neuve et dans les Territoires, l'écart séparant la province où le nombre moyen d'enfants était le plus élevé et celle où ce nombre était le plus faible a diminué de 1.1, en 1941, à 0.6, en 1966.

C. Distribution of husband-wife families and one-parent families by number of children in family

Since over 90 p.c. of all Canadian families are husband-wife families with children, it is no surprise that the distribution of number of children in husband-wife families is equally high. The distribution of children in one-parent families, however, was slightly different. Fifty p.c. of families with one parent at home had one to two children under 24, which is 10 p.c. higher than the husband-wife families. Of one-parent families with 3 or more children, female heads had a slightly larger share of the large families than the males. The remaining 28 p.c. of the one-parent families was composed of adult members only.

C. Répartition des familles époux-épouse et des familles monoparentales, selon le nombre d'enfants par famille

Étant donné que plus de 90 p. 100 de toutes les familles canadiennes comprennent un époux et une épouse avec des enfants, il n'est pas étonnant que la répartition du nombre d'enfants dans ces familles soit également élevée. Toutefois, la répartition des enfants dans les familles monoparentales était légèrement différente. Dans 50 p. 100 des cas, les familles monoparentales avaient un à deux enfants de moins de 24 ans, soit 10 p. 100 de plus que dans le cas des familles époux-épouse. Dans le cas des familles monoparentales comprenant 3 enfants et plus, les chefs féminins représentaient une proportion légèrement plus élevée de grosses familles que les chefs masculins. Les autres (28 p. 100) familles monoparentales comprenaient seulement des adultes.

TABLE X. Percentage distribution of families by number of children in husband-wife families and one-parent families, for Canada, 1966

TABLEAU X. Répartition procentuelle des familles suivant le nombre d'enfants dans les familles époux-épouse et les familles d'un conjoint seulement à la maison, Canada, 1966

Marital characteristics of head — Caractéristiques matrimoniales du chef	Total	Families by number of children at home — Familles suivant le nombre d'enfants à la maison					
		0	1	2	3	4	5+
All family heads — Tous chefs de famille	4,526,266	28.9	19.5	20.5	13.9	8.0	9.2
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	4,154,381	29.0	18.3	20.7	14.2	8.3	9.5
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	371,885	28.5	32.1	18.4	9.8	5.3	5.9
Male — Masculin	71,502	30.2	33.3	17.6	9.0	4.7	5.2
Female — Féminin	300,383	28.1	31.8	18.6	10.0	5.4	6.0

D. Distribution of children in families by age groups

For the 1956 Census, children were classified into four age groups, under 6, 6-13, 14-17 and 18-24 years: however, in 1961 the classification was changed to under 6, 6-14, 15-18 and 19-24 years and as a consequence, historical comparisons are very difficult as only the under 6 age group has remained the same.

In 1956, 35 p.c. of children were under 6, whereas only 30.3 p.c. were in this group in 1966. This decline may be accounted for by the fact that while the birth rate in the early 1950's was very high, it had dropped considerably by the early 1960's. Of the four age groupings, only the under 6 group showed a numerical decrease in the 5-year period from 1961 to 1966. The large increase in the 19-24 age group, as shown in Table XI, mainly reflects the changes in birth rates during and shortly after the Second World War.

D. Répartition des enfants dans les familles, suivant les groupes d'âge

Pour le recensement de 1956, les enfants étaient classés en quatre catégories d'âge: moins de 6 ans, de 6 à 13 ans, de 14 à 17 ans et de 18 à 24 ans. Toutefois, en 1961, on a changé la classification comme il suit: moins de 6 ans, de 6 à 14 ans, de 15 à 18 ans et de 19 à 24 ans. Par conséquent, les comparaisons chronologiques sont très difficiles à faire, étant donné que seul le groupe d'âge des enfants ayant moins de 6 ans est resté le même.

En 1956, 35 p. 100 des enfants avaient moins de 6 ans, tandis qu'en 1966, seulement 30.3 p. 100 appartenaient à ce groupe. On peut expliquer ce déclin en disant que, bien que le taux de natalité, au début des années 1950, ait été très élevé, il a beaucoup fléchi au début des années 1960. Parmi ces quatre groupes d'âge, seul le groupe des enfants ayant moins de 6 ans a accusé une baisse numérique au cours des 5 ans qui vont de 1961 à 1966. La forte augmentation dans le groupe d'âge de 19 à 24 ans, comme le montre le tableau XI, traduit surtout les changements des taux de natalité pendant et un peu après la Seconde Guerre mondiale.

TABLE XI. Children in families by age group, for Canada, 1961 and 1966

TABLEAU XI. Enfants dans les familles suivant le groupe d'âge, Canada, 1961 et 1966

Years — Ans	Total children — Total, enfants	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-14 years — 6-14 ans	15-18 years — 15-18 ans	19-24 years — 19-24 ans
1961	7,777,137	2,661,724	3,446,569	1,059,808	609,036
1966	8,656,245	2,622,477	3,862,597	1,352,469	818,702
Increase 1961-1966 — Augmentation 1961-1966					
Numerical — Numérique	879,108	— 39,247	416,028	292,661	209,666
Percentage — Procentuelle	11.3	— 1.5	12.1	27.6	34.4

In 1961, some of the 19-24 age group were war-time children while in 1966 this group included some of those born during the early post-war period. Owing to insufficient historical data, it is not possible to state to what extent the increase was affected by the young people's tendency to stay home longer.

En 1961, certains de ceux qui avaient de 19 à 24 ans étaient nés pendant la guerre, alors qu'en 1966, ce groupe comprenait certains enfants nés au début de la période d'après-guerre. Par suite du manque de données chronologiques, on ne peut dire dans quelle mesure cette augmentation dépendait de ce que les jeunes gens étaient davantage portés à demeurer plus longtemps à la maison.

TABLE XII. Numerical and percentage distribution of children in families by age group, for Canada, urban, rural non-farm, rural farm, and provinces, 1966

TABLEAU XII. Répartition numérique et procentuelle des enfants dans les familles, par groupe d'âge, Canada, régions urbaines, rurales non agricoles et rurales agricoles, et provinces, 1966

Locality — Localité	Total, children — Total, enfants	Numerical distribution — Répartition numérique				Percentage distribution — Répartition procentuelle			
		Under 6 years — Moins de 6 ans	6-14 years — 6-14 ans	15-18 years — 15-18 ans	19-24 years — 19-24 ans	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-14 years — 6-14 ans	15-18 years — 15-18 ans	19-24 years — 19-24 ans
CANADA	8,656,245	2,622,477	3,862,597	1,352,469	818,702	30.3	44.6	15.6	9.5
Urban — Urbaine	6,106,270	1,871,535	2,691,189	939,893	603,653	30.6	44.1	15.4	9.9
Rural — Rurale	2,549,975	750,942	1,171,408	412,576	215,049	29.4	45.9	16.2	8.4
Non-farm — Non agricole	1,576,883	509,634	716,871	234,194	116,184	32.3	45.5	14.9	7.4
Farm — Agricole	973,092	241,308	454,537	178,382	98,865	24.8	46.7	18.3	10.2
Newfoundland — Terre-Neuve	256,092	81,175	115,328	39,942	19,647	31.7	45.0	15.6	7.7
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	49,871	15,141	22,101	8,359	4,270	30.4	44.3	16.8	8.6
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	333,019	101,646	149,024	53,828	28,521	30.5	44.7	16.2	8.6
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	291,980	86,587	131,907	48,425	25,061	29.7	45.2	16.6	8.6
Quebec — Québec	2,646,906	753,573	1,150,157	425,237	317,939	28.5	43.5	16.1	12.0
Ontario	2,870,759	894,669	1,282,401	438,098	255,591	31.2	44.7	15.3	8.9
Manitoba	402,323	122,091	180,586	64,218	35,428	30.3	44.9	16.0	8.8
Saskatchewan	408,215	127,602	188,243	64,613	27,757	31.3	46.1	15.8	6.8
Alberta	637,889	206,732	295,528	92,551	43,078	32.4	46.3	14.5	6.8
British Columbia — Colombie-Britannique	739,161	224,892	338,946	115,014	60,309	30.4	45.9	15.6	8.2
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	20,030	8,369	8,376	2,184	1,101	41.8	41.8	10.9	5.5

Table XII allows us to look into the concentration of the youngsters staying at home. About a quarter of the children staying at home were between 15 and 24 years. Farm families, however, had a larger proportion of older children at home than the national average. A possible explanation may be that older children form a major source of manpower for farm work. Rural non-farm older children on the other hand, left home earlier than either of their counterparts in urban or rural farm areas. The non-farm children would appear to be more susceptible to the draw of the urban centres. Schooling facilities and employment opportunities appeared to have affected the pattern. Quebec children in the 19-24 age group tended to remain at home regardless of their geographic location.

Le tableau XII nous permet d'examiner la concentration des jeunes qui restent à la maison. Environ le quart des enfants demeurés à la maison avaient entre 15 et 24 ans. Toutefois, dans les familles agricoles, la proportion des aînés qui restent à la maison dépassait la moyenne nationale. C'est peut-être parce que les aînés constituent une source importante de main-d'oeuvre pour les travaux agricoles. D'autre part, les aînés des familles rurales non agricoles quittent la maison plus tôt que l'un ou l'autre de leurs homologues des régions urbaines ou des régions rurales agricoles. Il semblerait que les centres urbains attirent davantage les enfants des familles non agricoles. Il semble que les écoles et les occasions d'emploi influent sur cette tendance. Les enfants du Québec, dans le groupe d'âge de 19 à 24 ans, ont tendance à demeurer à la maison, quelle que soit leur région géographique.

It should be noted that in 1941 and 1951, the tendency was for farm children of working age to leave home early. In 1966 the opposite trend was found. Without information on their labour force status to prove it, one can only explain that the reversal was not due to the halt of farm children moving out of farm areas but rather we are comparing the farm labour force with the urban students. The urban working youngsters were likely to have moved out of the parental homes.

Remarquons qu'en 1941 et en 1951, les enfants de familles agricoles en âge de travailler avaient tendance à quitter tôt la maison. En 1966, on constatait le contraire. Étant donné qu'aucun renseignement n'existe sur la situation de ces jeunes dans la population active pour prouver cet état de choses, il faut se contenter de dire que le renversement ne dépendait pas de ce que les enfants des familles agricoles restaient dans leur milieu agricole; nous comparons plutôt la population active agricole avec les étudiants des villes. Les jeunes qui travaillaient dans les villes avaient, semble-t-il, quitté la maison de leurs parents.

E. Children by age in families classified by marital status of head

According to Table XIII, the majority (93.3 p.c.) of children lived in families with both husband and wife present while the remaining 6.7 p.c. lived in families headed by one parent.

E. Enfants suivant l'âge dans les familles classées d'après l'état matrimonial du chef

Le tableau XIII indique que la majorité (93.3 p. 100) des enfants vivaient dans les familles où l'époux et l'épouse étaient à la maison, alors que les autres enfants (6.7 p. 100) vivaient dans les familles ayant un seul parent.

TABLE XIII. Percentage distribution of children by age group, by marital status and sex of head, for Canada, 1966

TABLEAU XIII. Répartition procentuelle des enfants par groupe d'âge suivant l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada, 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	Total children — Total, enfants	Under 6 years — Moins de 6 ans	6-14 years — 6-14 ans	15-24 years — 15-24 ans
CANADA				
All family heads — Tous chefs de famille	8,656,245	2,622,477	3,862,597	2,171,171
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	93.3	96.4	93.8	88.7
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	6.7	3.6	6.2	11.3
Husband only at home — Époux seulement à la maison	0.5	0.3	0.5	0.8
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	2.2	1.8	2.3	2.5
Widowed male head — Chef masculin veuf	0.6	0.1	0.5	1.3
Widowed female head — Chef féminin (veuve)	2.7	0.8	2.2	6.0
Divorced male head — Chef masculin divorcé	0.1	(1)	0.1	0.1
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	0.4	0.2	0.4	0.5
Single male head — Chef masculin célibataire	(1)	(1)	(1)	(1)
Single female head — Chef féminin célibataire	0.1	0.2	0.1	0.1

(1) Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 %.

Most of the children under 6 were living with two parents. The proportion of children in one-parent families increased as one moved to the higher age groups. This was so partly because the average age of one-parent family heads is higher than that of the husband-wife family heads. It is also likely due to the dependency of older lone parents on the income and support of the older children.

Of the one-parent families, the vast majority of children were in families headed by females. This is especially so in the case of widowed heads and, of course, where the wife is at home alone. The fact that fewer children lived with a lone male head could be explained by the difficulties encountered by males in relation to housekeeping duties and child care as well as by the relatively higher remarriage rate of the males.

La plupart des enfants de moins de 6 ans vivaient avec leur père et leur mère. La proportion des enfants dans les familles monoparentales augmentait à mesure qu'on accédait aux groupes d'âge supérieurs. Il en était ainsi en partie parce que la moyenne d'âge des chefs de famille n'ayant qu'un parent est supérieure à celle des chefs de famille comprenant l'époux et l'épouse. Cela dépend probablement aussi de ce que les parents seuls et âgés sont à la charge de leurs enfants aînés.

Parmi les familles monoparentales, la vaste majorité des enfants appartenaient à des familles dirigées par des femmes. C'est particulièrement le cas de veuves et celui, bien sûr, de la femme seule à la maison. On peut expliquer pourquoi moins d'enfants vivaient avec un chef masculin en mentionnant les difficultés que rencontrent les hommes dans les travaux ménagers et le soin des enfants, et en ajoutant qu'une proportion relativement élevée de veufs se remarient.

V. FAMILY LIVING ARRANGEMENTS

For census purposes there are three main types of family living arrangements; families who maintain their own living quarters, families who share their living quarters with other families to whom they are related and families who share their living quarters with other families to whom they are not related.

V. MODE D'HABITATION DES FAMILLES

Pour les fins du recensement, il y a trois catégories principales de mode d'habitation des familles; les familles qui habitent leurs propres pièces d'habitation, les familles qui partagent leurs pièces d'habitation avec d'autres familles qui leur sont apparentées et les familles qui partagent leurs pièces d'habitation avec d'autres familles avec qui elles n'ont aucun lien de parenté.

TABLE XIV. Numerical and percentage distribution of families by type, for Canada, urban, rural non-farm and rural farm, and provinces, 1966

TABLEAU XIV. Répartition numérique et procentuelle des familles suivant le type, Canada, régions urbaines, rurales non agricoles et rurales agricoles, et provinces, 1966

Locality — Localité	Total families — Total, familles	Maintaining own household (primary) — Formant un ménage (principales)		Not maintaining own household (secondary) — Ne formant pas un ménage (secondaires)							
				Total		Related — Apparentées		Lodging — Chambreuses		Other — Autres	
		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%
CANADA	4,526,266	4,345,718	96.0	180,548	4.0	134,854	3.0	38,583	0.9	7,111	0.2
Urban — Urbaine	3,413,178	3,276,860	96.0	136,318	4.0	96,885	2.8	35,921	1.1	3,512	0.1
Rural — Rurale	1,113,088	1,068,858	96.0	44,230	4.0	37,969	3.4	2,662	0.2	3,599	0.3
Non-farm — Non agricole	713,202	685,052	96.1	28,150	3.9	23,691	3.3	2,183	0.3	2,276	0.3
Farm — Agricole	399,886	383,806	96.0	16,080	4.0	14,278	3.6	479	0.1	1,323	0.3
Newfoundland — Terre-Neuve	97,011	88,911	91.6	8,100	8.3	7,317	7.5	647	0.7	136	0.1
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	22,728	21,421	94.2	1,307	5.8	1,185	5.2	86	0.4	36	0.2
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	166,237	156,206	94.0	10,031	6.0	8,499	5.1	1,018	0.6	514	0.3
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	129,307	122,368	94.6	6,939	5.4	6,228	4.8	488	0.4	223	0.2
Quebec — Québec	1,229,301	1,188,976	96.7	40,325	3.3	35,838	2.9	3,363	0.3	1,124	0.1
Ontario	1,657,933	1,577,087	95.1	80,846	4.9	52,852	3.2	26,293	1.6	1,701	0.1
Manitoba	222,735	214,933	96.5	7,802	3.5	5,007	2.2	1,988	0.9	807	0.4
Saskatchewan	216,674	212,109	97.9	4,565	2.1	3,354	1.5	592	0.3	619	0.3
Alberta	331,158	323,286	97.6	7,872	2.4	5,449	1.6	1,158	0.3	1,265	0.4
British Columbia — Colombie-Britannique	445,297	432,946	97.2	12,351	2.8	8,815	2.0	2,875	0.6	661	0.1
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	7,885	7,475	94.8	410	5.2	310	3.9	75	1.0	25	0.3

In 1966, in rural and urban areas alike, 96 p.c. of Canadian families maintained their own households. The remaining 4 p.c., a total of 180,594 families, were staying in a household maintained by someone else. Secondary families (families not maintaining own household) who shared a household with relatives, accounted for 3 p.c. of the total. About 38,000 families or just under 1 p.c. of all Canadian families were lodging families. The remainder (.02 p.c.) was mostly families of employees of the household heads.

The lodging family is primarily an urban phenomenon. In contrast, most of the "other" secondary families were found in rural areas. The concentration of related families is not especially associated with any particular area. The practice of sharing one's household with relatives is as much determined by space as by culture.

Across Canada, the proportion of families maintaining own household increased from East to West. The exception was Ontario, which has the largest share of the lodging families in the whole country.

En 1966, dans les régions rurales comme dans les régions urbaines, 96 p. 100 des familles canadiennes tenaient leur propre ménage. Les autres (4 p. 100), soit un total de 180,594 familles, demeuraient dans un ménage tenu par quelqu'un d'autre. Les familles secondaires (qui ne tiennent pas leur propre ménage) qui partageaient un ménage avec des parents, représentaient 3 p. 100 de l'ensemble. Environ 38,000 famillea ou un peu moins de 1 p. 100 de toutes les familles canadiennes étaient des familles chambreuses. Le reste (.02 p. 100) était composé pour la plus grande partie des familles d'employés des chefs de ménage.

La famille chambreuse est en principe un phénomène urbain. Par contre, la plupart des "autres" familles secondaires se trouvaient dans les régions rurales. La concentration des familles apparentées n'est pas spécialement associée à une région particulière. L'habitude de partager son ménage avec des parents est autant déterminée par l'espace que par la culture.

Dans tout le Canada, la proportion des familles qui tiennent leur propre ménage augmente plus on va vers l'Ouest. La province d'Ontario, qui compte la plus forte proportion de familles chambreuses de tout le pays, fait exception.

TABLE XV. Percentage distribution of primary families, for Canada and provinces, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU XV. Répartition procentuelle des familles principales, Canada et provinces, 1951, 1956, 1961 et 1966

Locality — Localité	1951		1956		1961		1966	
	Total families — Total, familles	% primary — % familles principales	Total families — Total, familles	% primary — % familles principales	Total families — Total, familles	% primary — % familles principales	Total families — Total, familles	Total families — % familles principales
CANADA	3,287,384	90.2	3,711,500	92.3	4,147,444	94.3	4,526,266	96.0
Newfoundland — Terre-Neuve	74,858	86.8	82,128	88.9	89,267	90.8	97,011	91.6
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	21,381	90.5	21,153	91.6	21,969	92.4	22,728	94.2
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	145,127	88.9	154,243	91.2	161,894	92.6	166,237	94.0
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	111,639	90.4	116,623	91.7	124,653	93.4	129,307	94.6
Quebec — Québec	856,041	90.7	970,414	93.4	1,103,822	95.3	1,229,301	96.7
Ontario	1,162,772	87.7	1,342,572	90.3	1,511,478	93.0	1,657,933	95.1
Manitoba	191,268	92.4	204,414	92.6	215,831	94.7	222,735	96.5
Saskatchewan	196,188	94.8	205,135	95.9	211,776	96.6	216,674	97.9
Alberta	223,326	93.7	262,922	94.7	305,671	96.1	331,158	97.6
British Columbia — Colombie-Britannique	299,845	93.0	346,003	94.6	394,023	95.8	445,299	97.2
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	4,939	96.6	5,893	95.3	7,060	93.5	7,885	94.8

In a country where privacy is much cherished, the number of lodging and related families reflects both the housing demand and the general living standard. Except for some ethnic groups, family "doubling up" is a phenomenon created by necessity rather than choice. However, this "doubling up" has shown sign of decrease. The living condition of most Canadian families had improved over the years since 1951, as can be seen from Table XV. Almost all the provinces showed a consistent increase of primary families, with Saskatchewan always leading and Newfoundland having the lowest percentage.

Dans un pays où l'intimité est si importante, le nombre de familles chambreuses et apparentées reflète le besoin de logements et le niveau de vie en général. Sauf certains groupes ethniques, le cas des familles partageant le même toit est par nécessité et non par goût. Toutefois, les indices montrent que le phénomène tend à diminuer. Les conditions de vie de la plupart des familles canadiennes se sont améliorées depuis 1951, comme on peut le voir au tableau XV. Le nombre de familles principales a augmenté de façon uniforme dans presque toutes les provinces, le plus fort pourcentage se retrouvant encore en Saskatchewan et le plus faible, à Terre-Neuve.

TABLE XVI. Numerical and percentage distribution of families classified according to marital status and sex of head, by type of living arrangement, Canada, 1966

TABLEAU XVI. Répartition numérique et procentuelle des familles classées suivant l'état matrimonial et le sexe du chef, par type de modalité de vie, Canada, 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	Total families — Total, familles	Living arrangement — Modalité de vie							
		Maintaining own household — Formant un ménage		Not maintaining own household — Ne formant pas un ménage					
				Total		Related — Apparentées		Lodging — Chambreuses	
		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%
All family heads — Tous chefs de famille	4,526,266	4,345,718	96.0	180,548	4.0	134,854	3.0	38,583	0.9
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	4,154,381	4,024,245	96.9	130,136	3.1	96,357	2.3	30,169	0.7
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	371,885	321,473	86.4	50,412	13.6	38,497	10.4	8,414	2.3
Male — Masculin	71,502	60,914	85.2	10,588	14.8	8,878	12.4	1,568	2.2
Female — Féminin	300,383	260,559	86.7	39,824	13.3	29,619	9.9	6,846	2.3
Husband only at home — Époux seulement à la maison	24,511	19,323	78.8	5,188	21.2	4,248	17.3	877	3.6
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	87,540	65,895	75.3	21,645	24.7	15,964	18.2	3,827	4.4
Widowed male head — Chef masculin veuf ..	40,143	37,026	92.2	3,117	7.8	2,738	6.8	338	0.8
Widowed female head — Chef féminin (veuve)	186,807	174,528	93.4	12,279	6.6	10,278	5.5	1,361	0.7
Divorced male head — Chef masculin divorcé	3,494	2,730	78.1	764	21.9	614	17.6	142	4.1
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	18,621	14,929	80.2	3,692	19.8	2,820	15.1	562	3.0
Single male head — Chef masculin célibataire	3,354	1,835	54.7	1,519	45.3	1,278	38.1	211	6.3
Single female head — Chef féminin célibataire	7,415	5,207	70.2	2,208	29.8	557	7.5	1,096	14.8

(1) Includes other types of families not maintaining own households. — Comprend d'autres types de familles ne formant pas un ménage.

A. Family living arrangement by marital status and sex

If the family's living arrangement reflects the economic condition of the family, it is closely related to the head's marital status and sex which is a determining factor of the economic welfare of the family. While only 3 p.c. of the husband-wife families were not maintaining own household, 13 p.c. of the one-parent families were living in other families' households. In other words, more than 70 p.c. of the one-parent families not maintaining own households were living in relatives' households. Three out of every 10 secondary families were headed by a lone parent. Female heads appeared to be more independent than the lone males with children. Widowed heads are more likely to maintain their own households than any other one-parent heads. While widowed heads are in general older, they are more likely to be financially secure and less likely to have young children staying at home.

A. Mode d'habitation des familles, selon l'état matrimonial et le sexe

Si le mode d'habitation de la famille traduit la condition économique de la famille, il est étroitement relié à l'état matrimonial et au sexe du chef qui constitue un facteur déterminant du bien-être économique de la famille. Alors que seulement 3 p. 100 des familles époux-épouse ne tenaient pas leur propre ménage, 13 p. 100 des familles monoparentales vivaient dans les ménages d'autres familles. En d'autres mots, plus de 70 p. 100 des familles monoparentales, qui ne tenaient pas leur propre ménage, vivaient dans le ménage de leurs parents. Trois familles secondaires sur 10 étaient dirigées par un parent seul. Il semble que les chefs féminins soient plus indépendants que les hommes seuls avec des enfants. Les chefs veufs ont, plus tendance à tenir leur propre ménage que les autres chefs de familles comptant un seul parent. Bien que les chefs veufs soient en général plus âgés, ils paraissent jouir d'une plus grande sécurité financière et avoir moins de jeunes enfants qui restent à la maison.

TABLE XVII. Percentage distribution of families maintaining own household, showing marital status and sex of head, for Canada, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU XVII. Répartition procentuelle des familles formant un ménage suivant l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada, 1951, 1956, 1961 et 1966

Marital status and sex of head – État matrimonial et sexe du chef	Families maintaining own household – Familles formant un ménage			
	1951	1956	1961	1966
All family heads — Tous chefs de famille	90.2	92.3	94.3	96.0
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	91.5	93.4	95.4	96.9
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	78.9	80.9	82.9	86.4
Male — Masculin	82.2	83.4	84.1	85.2
Female — Féminin	78.0	80.1	82.5	86.7
Husband only at home — Époux seulement à la maison	71.1	75.5	77.2	78.8
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	61.2	60.3	68.1	75.3
Widowed male head — Chef masculin veuf	87.1	88.2	90.3	92.2
Widowed female head — Chef féminin (veuve)	86.9	88.3	91.1	93.4
Divorced male head — Chef masculin divorcé	67.0	67.3	70.4	78.1
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	56.8	63.3	71.4	80.2
Single male head — Chef masculin célibataire	89.6	93.1	71.3	54.7
Single female head — Chef féminin célibataire	57.2	72.0	58.1	70.2

Table XVII shows that, in general, all families had seen the improvement of their lots over the years. A smaller proportion of the male heads of one-parent families shared in the general trend indicating that economic well-being alone cannot solve all the problems of a motherless family.

B. Family living arrangement by marital status, sex and age of head

From Table XVIII it can be seen that household heads in the under 25 age group had a much higher tendency to share living quarters with others than did the older age groups. The difference between the living arrangements of husband-wife families and one-parent families is particularly striking. Maintaining one's own household, for the one-parent group, came much later in life. Even in the 45-54 age group, 1 in 10 still shared living accommodation with others. The difference between the two groups diminished as the family heads grew older. This levelling off may be accounted for by the fact that when the last child leaves the one-parent family circle the lone parent no longer constitutes a census family. Similarly, as the grown children become financially able to support the lone parent, they may set up a separate household, thus moving out of the "Not maintaining" to the "Maintaining own household" category.

Le tableau XVII montre qu'en général, toutes les familles ont vu leur sort s'améliorer au cours des années. Une faible proportion des chefs masculins des familles monoparentales suivait la tendance générale selon laquelle le bien-être économique seul ne peut résoudre toutes les difficultés d'une famille où la mère est absente.

B. Mode d'habitation des familles suivant l'état matrimonial, le sexe et l'âge du chef

Le tableau XVIII montre que les chefs de ménage de moins de 25 ans ont beaucoup plus tendance à partager les pièces d'habitation avec d'autres familles que les chefs de groupes d'âge supérieur. La différence entre les modes d'habitation des familles époux-épouse et des familles monoparentales est particulièrement saisissante. Les familles ne comptant qu'un parent tiennent leur propre ménage beaucoup plus tard au cours de leur vie. Même dans le groupe des chefs de 45 à 54 ans, 1 famille sur 10 partageait encore son logement avec d'autres familles. La différence entre les deux groupes diminuait à mesure que les chefs de famille vieillissaient. On peut expliquer cette stabilisation en disant que, lorsque le dernier enfant quitte le cercle de la famille monoparentale, le parent unique cesse de constituer une famille aux termes du recensement. De la même façon, à mesure que les enfants deviennent financièrement en mesure de faire vivre leur parent unique, ils peuvent former un ménage distinct, passant ainsi de la catégorie "des familles qui ne tiennent pas leur propre ménage" à celle qui "tiennent leur propre ménage".

TABLE XVIII. Percentage distribution of families maintaining own household, showing marital status, sex and age of head, for Canada, 1966

TABLEAU XVIII. Répartition procentuelle des familles formant un ménage suivant l'état matrimonial, le sexe et l'âge du chef, Canada, 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	Families maintaining own household by age of head — Familles formant un ménage par âge du chef							
	All ages — Tous âges	Under 25 years — Moins de 25 ans	25-34 years — 25-34 ans	35-44 years — 35-44 ans	45-54 years — 45-54 ans	55-64 years — 55-64 ans	65-69 years — 65-69 ans	70 years and over — 70 ans et plus
All family heads — Tous chefs de famille	96.0	85.9	94.2	97.1	98.0	97.7	96.8	95.1
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	96.9	89.2	95.4	97.9	98.6	98.2	97.2	95.3
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	86.4	38.1	68.7	84.8	91.5	93.2	94.1	94.0
Male — Masculin	85.2	17.0	58.2	80.7	90.9	93.0	93.7	92.9
Female — Féminin	86.7	42.2	70.4	85.6	91.6	93.3	94.3	94.3
Husband only at home — Époux seulement à la maison	78.8	28.4	56.4	78.1	88.0	90.8	92.8	93.4
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	75.3	38.2	66.2	81.2	86.7	89.0	90.6	92.8
Widowed male head — Chef masculin veuf	92.2	41.0	60.2	86.4	93.7	94.0	93.9	92.8
Widowed female head — Chef féminin (veuve)	93.4	61.7	82.8	91.8	94.1	94.0	94.6	94.4
Divorced male head — Chef masculin divorcé	78.1	19.4	51.4	77.5	87.4	93.3	92.6	95.7
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	80.2	48.1	72.8	83.9	88.1	91.7	93.4	95.2
Single male head — Chef masculin célibataire	54.7	9.0	79.2	87.5	94.3	90.6	93.4	91.2
Single female head — Chef féminin célibataire	70.2	48.2	72.0	80.7	89.1	91.8	88.5	89.7

VI. CHARACTERISTICS OF HEADS OF FAMILIES

The 1966 Census collected only basic demographic characteristics of the population. The only available information of heads are his age, sex and marital status. Also available are data on the age of wife classified by the age of husband.

A. Families by age of head

Since the 1951 Census, families have been classified according to the following age groups of the head: (1) under 35 years; (2) 35-44 years; (3) 45-54 years; (4) 55-64 years and (5) 65 years and over. Since 1956, the under 35 category has been further subdivided into under 25 years and 25-34 years. For purposes of comparison both the 1951 and the present age groupings have been used in Table XIX.

VI. CARACTÉRISTIQUES DES CHEFS DE FAMILLE

Le recensement de 1966 n'a recueilli que les caractéristiques démographiques fondamentales de la population. Les seuls renseignements disponibles sur les chefs sont l'âge, le sexe et l'état matrimonial. On dispose aussi de données sur l'âge de l'épouse par rapport à l'âge de l'époux.

A. Les familles suivant l'âge du chef

Depuis le recensement de 1951, les familles ont été classées selon les groupes d'âge suivants du chef: 1) moins de 35 ans; 2) 35-44 ans; 3) 45-54 ans; 4) 55-64 ans; et 5) 65 ans et plus. Depuis 1956, la première catégorie a été subdivisée comme il suit: moins de 25 ans et 25-34 ans. Pour les fins de la comparaison, on s'est servi dans le tableau XIX des deux classifications, celle de 1951 et la classification actuelle.

TABLE XIX. Numerical and percentage distribution of families by age of head, for Canada, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU XIX. Répartition numérique et procentuelle des familles selon l'âge du chef, Canada, 1951, 1956, 1961 et 1966

Age of head — Âge du chef	1951		1956		1961		1966	
	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%
All family heads — Tous chefs de famille	3,287,384	100.0	3,711,500	100.0	4,147,444	100.0	4,526,266	100.0
Under 35 years — Moins de 35 ans	913,767	27.8	1,041,237	28.1	1,145,161	27.6	1,216,951	26.9
Under 25 years — Moins de 25 ans	(1)	(1)	161,309	4.3	187,077	4.5	229,691	5.1
25-34 years — ans	(1)	(1)	879,928	23.7	958,084	23.1	987,260	21.8
35-44 " "	822,829	25.0	941,812	25.4	1,053,323	25.4	1,141,162	25.2
45-54 " "	639,026	19.4	739,776	19.9	867,479	20.9	959,002	21.2
55-64 " "	485,544	14.8	509,658	13.7	565,209	13.6	657,657	14.5
65 years and over — ans et plus	426,218	13.0	479,017	12.9	516,272	12.4	551,494	12.2

(1) Not available. — Non disponible.

On the whole, there has been no drastic change in the percentage distribution of families by age of head since 1951. In 1966, as in other years, two out of three Canadian families were headed with a head aged between 25 and 54. Table XIX shows that since 1956 when the under 25 age group was first used, there has been an increase in the percentage of family heads under 25 years. This can be attributed to the declining average age of marriage and the general higher earnings of the younger groups. The change in the age structure of the population can also be a factor. The population base of this group was larger in 1966 than in 1956 or 1961.

The lower proportion of families headed by the 25-34 year group in 1966 may largely be due to the low birth rate of the 1930's. There has been an increase in the percentage of families with heads in the 45-54 year age group from 19.4 p.c. in 1951 to 21.2 p.c. in 1966. The proportion of families with heads 65+ has decreased from 13 p.c. in 1951 to 12.2 p.c. in 1966. Families with older parents are most susceptible to dissolution due to the departure of the last grown child. Their increase over the years has been smaller than those of other groups. The change in the living arrangement of their children can partly account for the slower growth. This is better borne out in the next section when age groups are subdivided by marital status.

B. Families by marital status and age of head

According to Table XX nine out of ten families were headed by husband and wife. From 1951 to 1966 there has been a small but steady increase in the percentage of families with both parents at home. Increasing marriage rates, especially among the younger age groups, is quite possibly the factor that brought forth such change. It is difficult to say to what extent it was due to remarriage of the one parent, as death rate and divorce rate began to take the toll of husband-wife families.

Dans l'ensemble, depuis 1951, il n'y a eu aucun changement important de la répartition procentuelle des familles suivant l'âge du chef. En 1966, comme lors des autres années, les chefs de deux familles canadiennes sur trois avaient entre 25 et 54 ans. Le tableau XIX montre que, depuis 1956, date à laquelle on s'est servi pour la première fois du groupe d'âge des moins de 25 ans, le pourcentage des chefs de famille de moins de 25 ans a augmenté. Le fait peut être attribuable à la baisse de l'âge moyen auquel les jeunes se marient et à ce qu'en général ils touchent des salaires plus élevés. Le changement de la composition de l'âge de la population peut aussi être un élément à considérer. La base de population de ce groupe était plus grande en 1966 qu'en 1956 et 1961.

La faible proportion des chefs de famille âgés de 25 à 34 ans, en 1966, peut, en grande partie, être due au faible taux de natalité au cours des années 30. Le nombre de chefs de famille qui appartenaient au groupe d'âge de 45 à 54 ans était plus élevé dans une proportion de 19.4 p. 100, en 1951, et de 21.2 p. 100, en 1966. Les familles dont les chefs ont 65 ans et plus avaient diminué de 13 p. 100, en 1951, à 12.2 p. 100, en 1966. Les familles dont les parents sont âgés sont plus portées à se dissoudre à la suite du départ du dernier enfant. Leur augmentation au cours des années a été plus faible que celle des autres groupes. Le changement du mode d'habitation de leurs enfants peut en partie expliquer cette faible augmentation. La prochaine partie où les groupes d'âge sont subdivisés suivant l'état matrimonial rend mieux compte de ce fait.

B. Les familles suivant l'état matrimonial et l'âge du chef

D'après le tableau XX, les chefs de neuf familles sur dix étaient l'époux et l'épouse. De 1951 à 1966, le pourcentage des familles où les deux parents sont à la maison a légèrement, quoique régulièrement, augmenté. Il est bien possible que l'augmentation du taux de nuptialité, surtout parmi les jeunes, constitue le facteur qui a amené ce changement. Il est difficile de dire dans quelle mesure il est dû au second mariage du parent unique, puisque le taux de mortalité et le taux de divorce ont eu des répercussions sur le nombre de familles époux-épouse.

TABLE XX. Percentage distribution of husband-wife families and families with one parent at home classified according to age of head, for Canada, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU XX. Répartition procentuelle des familles où les deux conjoints sont présents et des familles où l'un des deux seulement est présent, classées selon l'âge du chef, Canada, 1951, 1956, 1961 et 1966

Age of head — Âge du chef	1951		1956		1961		1966	
	Husband and wife at home — Deux conjoints présents	One parent at home — Un conjoint présent	Husband and wife at home — Deux conjoints présents	One parent at home — Un conjoint présent	Husband and wife at home — Deux conjoints présents	One parent at home — Un conjoint présent	Husband and wife at home — Deux conjoints présents	One parent at home — Un conjoint présent
All family heads — Tous chefs de famille	90.1	9.9	91.4	8.6	91.6	8.4	91.8	8.2
Under 35 years — Moins de 35 ans	95.0	5.0	96.1	3.9	95.7	4.3	95.3	4.7
35-44 years — ans	93.3	6.7	94.2	5.8	93.9	6.1	93.7	6.3
45-54 " "	89.8	10.2	91.3	8.7	91.3	8.7	91.2	8.8
55-64 " "	86.4	13.6	88.0	12.0	89.4	10.6	90.3	9.7
65 years and over — ans et plus	78.0	22.0	79.8	20.2	81.0	19.0	82.8	17.2

There is a definite relationship between marital status and age of family heads. The proportion of husband-wife families to one-parent families decreases as age of head increases. In other words, as the head of the family becomes older, there is a greater likelihood that the family would be permanently headed by a lone parent.

The average age of heads of families with only one parent at home is higher than the average age of heads of families with both husband and wife at home. (The over 45 age groups used to account for 46 p.c. of all the one-parent families in 1951, now they occupy only 34 p.c. of the one-parent category.)

Il existe un lien précis entre l'état matrimonial et l'âge des chefs de famille. La proportion des familles époux-épouse par rapport aux familles monoparentales diminue à mesure que l'âge du chef augmente. En d'autres termes, à mesure que le chef de famille vieillit, la possibilité que la famille soit dirigée en permanence par un parent seul augmente.

L'âge moyen des chefs des familles ayant un seul parent à la maison dépasse celui des chefs des familles où l'époux et l'épouse sont à la maison. (En 1951, les chefs des familles n'ayant qu'un parent avaient plus de 45 ans dans une proportion de 46 p. 100 de l'ensemble; à l'heure actuelle, ils ne sont plus que 34 p. 100 dans cette catégorie.)

TABLE XXI. One-parent families, showing numerical and percentage distribution of age by marital status, 1966

TABLEAU XXI. Familles monoparentales et répartition numérique et procentuelle par âge selon l'état matrimonial, 1966

Age of head — Âge du chef	Total one-parent families — Total des familles monoparentales	Married (Spouse absent) — Marié (Conjoint absent)		Widowed — Veuf		Divorced — Divorcé		Never married — Célibataire (jamais marié)	
		Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%	Number — Nombre	%
CANADA									
All one-parent family heads — Tous les chefs de familles monoparentales	371,885	112,051	30.1	226,950	61.0	22,115	5.9	10,769	2.9
Under 35 years — Moins de 35 ans	56,835	35,891	63.1	7,562	13.3	7,091	12.5	6,291	11.1
Under 25 years — Moins de 25 ans	14,949	9,480	63.4	796	5.3	971	6.5	3,702	24.8
25-34 years — ans	41,886	26,411	63.1	6,766	16.2	6,120	14.6	2,589	6.2
35-44 " "	71,691	35,036	48.9	26,460	36.9	8,353	11.7	1,842	2.6
45-54 " "	84,510	25,602	30.3	52,549	62.2	5,085	6.0	1,274	1.5
55-64 " "	63,793	10,084	15.8	51,648	81.0	1,266	2.0	795	1.2
65 years and over — ans et plus	95,056	5,438	5.7	88,731	93.3	320	0.3	567	0.6

A more detailed breakdown of marital status by age is shown in Table XXI. The one-parent families with head under 25 are mainly headed by never married persons and those with spouse absent. Death, divorce, or departure of spouse accounted for most of the causes of broken families with a head between 25-44 while most of the one-parent families with heads over 55 were widowed.

Le tableau XXI donne une ventilation plus détaillée de l'état matrimonial suivant l'âge. Les familles n'ayant qu'un parent de moins de 25 ans sont surtout celles où le chef est célibataire ou celles où un conjoint est absent. Le décès, le divorce ou le départ du conjoint étaient les principales causes de rupture du lien dans les familles dont le chef avait entre 25 et 44 ans, alors que, dans la plupart des familles n'ayant qu'un parent et dont le chef avait plus de 55 ans, il s'agissait d'une personne dont le conjoint était décédé.

TABLE XXII. Numerical and percentage distribution of families by marital status and sex of head, for Canada, 1951, 1956, 1961 and 1966

TABLEAU XXII. Répartition numérique et procentuelle des familles suivant l'état matrimonial et le sexe du chef, Canada, 1951, 1956, 1961 et 1966

Marital status and sex of head — État matrimonial et sexe du chef	1951		1956		1961		1966	
	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%	Number of families — Nombre de familles	%
All family heads — Tous chefs de famille	3,287,384	100.0	3,711,500	100.0	4,147,444	100.0	4,526,266	100.0
Husband and wife at home — Époux et épouse à la maison	2,961,685	90.1	3,393,061	91.4	3,800,026	91.6	4,154,381	91.8
One parent only at home — Un conjoint seulement à la maison	325,699	9.9	318,439	8.6	347,418	8.4	371,885	8.2
Male — Masculin	74,757	2.3	74,975	2.0	75,203	1.8	71,502	1.6
Female — Féminin	250,942	7.6	243,464	6.6	272,215	6.6	300,383	6.6
Husband only at home — Époux seulement à la maison	20,582	0.6	24,614	0.7	27,679	0.7	24,511	0.5
Wife only at home — Épouse seulement à la maison	73,537	2.2	59,729	1.6	81,120	2.0	87,540	1.9
Widowed male head — Chef masculin veuf	50,992	1.6	47,101	1.3	42,154	1.0	40,143	0.9
Widowed female head — Chef féminin (veuve)	165,649	5.0	169,823	4.6	171,503	4.1	186,807	4.1
Divorced male head — Chef masculin divorcé	1,833	0.1	2,219	0.1	2,631	0.1	3,494	0.1
Divorced female head — Chef féminin (divorcée)	8,275	0.3	10,122	0.3	13,005	0.3	18,621	0.4
Single male head — Chef masculin célibataire	1,350	(1)	1,041	(1)	2,739	0.1	3,354	0.1
Single female head — Chef féminin célibataire	3,481	0.1	3,790	0.1	6,587	0.2	7,415	0.2

(1) Less than 0.05 p.c. — Moins de 0.05 p. 100.

C. Marital status and sex of head

In Canada, it is customary to consider the husband as the head of the family when the family consists of a couple with or without children. It follows therefore that over 93 p.c. of the Canadian families were headed by a male in 1966. Although the number of one-parent male families had been obviously decreasing, the increase in husband-wife families more than out-weighed the loss. Families with female heads accounted for 77 p.c. of one-parent families. The number has shown no change since 1956 after a drop in 1951.

Families with female heads, however, have been stable after an initial drop in 1956. Most of the female heads were in the categories of widows and wife only at home. Most of the male heads without a partner were widowers, but their numbers were diminishing.

The consistent decrease in one-parent families appeared to be mainly the result of decrease in the widowed and wife only at home categories.

C. État matrimonial et sexe du chef

Au Canada, la coutume veut qu'on considère le mari comme le chef de famille lorsque la famille se compose d'un couple avec ou sans enfants. Il s'ensuit donc que, en 1966, dans plus de 93 p. 100 des familles canadiennes, l'époux était le chef. Bien que le nombre de familles n'ayant qu'un parent du sexe masculin ait évidemment diminué, l'augmentation des familles époux-épouse a plus qu'équilibré la perte. Les chefs de famille étaient l'épouse dans 77 p. 100 des familles ne comptant qu'un parent. Le nombre n'a pas changé depuis 1956; il marquait une diminution en 1951.

Toutefois, le nombre de familles dont les femmes étaient les chefs est demeuré stable après une chute initiale, en 1956. La plupart de ces femmes appartenaient à la catégorie "Veuves" et "Épouse seulement à la maison". La plupart des hommes sans conjoint étaient veufs, mais leur nombre était en diminution.

Le fléchissement constant des familles monoparentales a semblé provenir surtout de la diminution du nombre de veuves et d'épouses seules à la maison.

TABLE XXIII. Husbsnds and wives, showing the sge group of the husband by the sge group of the wife and vice versa, Csnada, 1966

TABLEAU XXIII. Époux et épouses, et groupe d'âge de l'époux selon le groupe d'âge de l'épouse et vice versa, Canada, 1966

Age group – Groupe d'âge	Total	Age group – Groupe d'âge: Under 20 years – Moins de 20 ans	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70 years and over – 70 ans et plus
		Percentage distribution by age of wife – Répartition procentuelle selon l'âge de l'épouse											
Husbsnds – Époux	4,154,381	1.5	9.4	12.1	12.7	13.1	12.9	10.7	8.9	6.7	4.8	3.4	3.7
Under 20 years – Moins de 20 sns	8,303	77.8	18.9	1.4	0.2	0.4	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
20-24 years – ans	206,439	20.7	71.1	7.5	0.5	0.1	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
25-29 " "	431,070	2.5	43.1	48.2	5.4	0.6	0.1	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
30-34 " "	514,304	0.4	8.3	40.4	43.1	6.7	0.8	0.2	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
35-39 " "	542,767	0.1	1.7	10.5	38.2	41.3	7.0	1.0	0.2	(1)	(1)	(1)	(1)
40-44 " "	526,704	(1)	0.4	2.1	10.6	37.8	40.9	6.9	1.0	0.2	(1)	(1)	(1)
45-49 " "	458,881	(1)	0.1	0.6	2.6	13.5	39.7	35.8	6.5	0.9	0.1	(1)	(1)
50-54 " "	415,611	(1)	0.1	0.2	0.8	3.8	16.5	37.8	33.8	6.0	0.9	0.2	0.1
55-59 " "	335,588	(1)	(1)	0.1	0.3	1.3	5.5	17.4	37.5	31.3	5.5	0.9	0.2
60-64 " "	258,276	(1)	(1)	(1)	0.1	0.5	2.0	6.3	18.7	36.6	29.3	5.4	1.0
65-69 " "	185,841	(1)	(1)	(1)	0.1	0.2	0.8	2.5	7.5	18.7	35.6	28.1	6.4
70 years and over – ans et plus	270,597	(1)	(1)	(1)	(1)	0.1	0.3	0.8	2.4	5.7	13.4	25.6	51.6
		Percentage distribution by age of husband – Répartition procentuelle selon l'âge de l'époux											
Wives – Épouses	4,154,381	0.2	5.0	10.4	12.4	13.1	12.7	11.0	10.0	8.1	6.2	4.5	6.5
Under 20 years – Moins de 20 ans	62,866	10.3	67.9	17.3	3.0	0.8	0.3	0.2	0.1	0.1	(1)	(1)	(1)
20-24 years – ans	388,963	0.4	37.7	47.7	10.9	2.3	0.5	0.2	0.1	(1)	(1)	(1)	(1)
25-29 " "	503,380	(1)	3.1	41.3	41.3	11.3	2.2	0.5	0.2	0.1	(1)	(1)	(1)
30-34 " "	526,321	(1)	0.2	4.5	42.1	39.4	10.6	2.3	0.6	0.2	0.1	(1)	(1)
35-39 " "	545,142	(1)	(1)	0.5	6.3	41.2	36.6	11.4	2.9	0.8	0.2	0.1	0.1
40-44 " "	535,212	(1)	(1)	0.1	0.8	7.1	40.2	34.1	12.5	3.5	1.0	0.3	0.2
45-49 " "	445,152	(1)	(1)	(1)	0.2	1.2	8.2	36.9	35.3	13.1	3.6	1.1	0.5
50-54 " "	371,491	(1)	(1)	(1)	0.1	0.3	1.4	8.1	37.8	33.9	13.0	3.8	1.7
55-59 " "	280,028	(1)	(1)	(1)	(1)	0.1	0.3	1.5	8.8	37.5	33.8	12.4	5.5
60-64 " "	201,232	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	0.1	0.3	1.8	9.1	37.6	32.9	18.1
65-69 " "	139,327	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	0.1	0.5	2.1	9.9	37.4	49.8
70 years and over – ans et plus	155,267	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	0.1	0.2	0.4	1.7	7.6	89.9

(1) Less than 0.05 p.c. – Moins de 0.05 p. 100.

0. Husband-wife families, age of husband by age of wife

In 1966, the general pattern of husband being a little older than the wife generally held true. Table XXIII indicates that most husbands under sge 45 had a wife from the same age group. Husbands of over 45 tended to have a wife from the next younger age group. Young wives under 30, more often than not would have a husband in the next older age group.

0. Familles époux-épouse, âge du mari suivant l'âge de la femme

En 1966, l'époux continue d'être en général un peu plus âgé que l'épouse. Le tableau XXIII montre que les femmes dont le mari avait moins de 45 ans appartenaient au même groupe d'âge. Les femmes dont le mari avait plus de 45 ans appartenaient pour la plupart au groupe d'âge précédent. Les jeunes femmes de moins de 30 ans auraient le plus souvent un mari du groupe d'âge suivant.

SUMMARY

Since 1951 the average size of the Canadian family has been slowly increasing, but the variation of family size between provinces and between rural/urban areas has decreased. With the gradual disappearance of very large families and fewer incidences of childless homes, the average family now has 2-3 children.

Families maintaining their own household have been on the rise, for both husband-wife families and one-parent families alike. A smaller proportion of one-parent families has been registered consistently since 1951.

RÉSUMÉ

Depuis 1951, la taille moyenne de la famille canadienne a lentement augmenté, mais la variation de la taille des familles entre les provinces et entre les régions rurales et les régions urbaines a diminué. Avec la disparition graduelle des familles très nombreuses et les chances minimes de trouver des foyers sans enfants, la famille moyenne compte maintenant de 2 à 3 enfants.

Le nombre des familles qui tiennent leur propre ménage a été à la hausse, tant pour les familles époux-épouse que pour les familles monoparentales. Depuis 1951, on a sans cesse constaté une faible proportion des familles monoparentales.

HOUSING

The purpose of this section of the report is to review the housing data obtained in the 1966 Census. Comparison of 1961 and 1966 data will be made, followed by a brief discussion of regional variations. As the 1966 Census does not include a census of housing, as such, the only housing data available relate to type and tenure. For the purpose of the census, a dwelling is defined as a structurally separate set of living quarters, with a private entrance either from outside or from a common hall or stairway inside the building. It may be noted that this definition of dwelling has remained constant since 1941. Historical comparability, therefore, can be maintained. The various types of housing are defined as follows.

A single detached or single house contains only one dwelling unit which is completely separated on all sides from any other dwelling or structure.

Single attached includes dwelling units separated by a common wall extending from ground to roof. Single attached dwellings in structures consisting of only two-dwelling units are classified as single attached (double). All other single attached dwellings whether in rows of three or more dwellings or simply a unit adjoining a store or other non-residential structure, are classified as single attached (other).

Apartments and flats are also subdivided into two categories. Apartment, flat (duplex) refers to each dwelling in a structure originally designed, or structurally converted, to provide two dwelling units, one above the other and adjoining no other structure. Apartment, flat (other) includes all dwellings of the apartment, flat-type other than the duplex-type mentioned above.

Mobile refers to any dwelling designed for movement and actually movable, such as a trailer, railway car, or boat, if occupied by persons with no other usual residence at the census date.

Tenure specifies whether a dwelling is owned or rented. A dwelling is classified as owned (even though mortgaged) if it belongs to some member of the household; otherwise, it is classified as rented, whether or not a specified rent is paid.

This report is concerned only with private dwellings from which are excluded hotels, large lodging-houses, institutions, camps and other such collective-type dwellings. General housing tables are contained in the regular reports.

General

It may be seen from Table I that in 1966, the single house constituted the major part of the occupied housing stock in Canada. Single houses, together with apartments (other than duplexes) comprised some 85 p.c. of the total stock. This is, perhaps, better illustrated in Figures 1, 2 and 3, where the distributions for urban and rural areas are also shown. Worthy of note are the differences between these two areas. In urban Canada, the single house accounted for only 53.4 p.c. of the total occupied dwellings, whereas, in rural Canada it accounted for 91.1 p.c. Apartments (other than duplexes), on the other hand, comprised 29.2 p.c. of the stock in urban areas but only 2.0 p.c. in rural. The mobile home, which incorporated only 0.5 of the total made up a greater proportion of rural housing than urban.

LOGEMENT

La présente section du rapport a pour objet d'analyser les données sur le logement provenant du recensement de 1966. La comparaison des données de 1961 et de 1966 sera suivie d'un bref exposé des variations régionales. En 1966, on n'a pas recensé le logement comme tel et, de ce fait, les seules données disponibles ont trait au type de logement et au mode d'occupation. Aux fins du recensement, le logement est un ensemble de pièces d'habitation distinct quant à la structure et ayant une entrée privée donnant sur l'extérieur ou sur un couloir ou un escalier commun à l'intérieur. Remarquons que cette définition du logement n'a pas changé depuis 1941. La comparabilité chronologique est donc toujours possible. Voici les divers types de logements.

Logement individuel isolé ou maison individuelle ne contient qu'un seul logement complètement isolé, de tous côtés, de tout autre logement ou construction.

Logement individuel attenant comprend les logements séparés par un mur mitoyen s'élevant du sol au toit. Les logements individuels attenants faisant partie de structures ne comptant que deux logements sont classés comme individuels jumelés (maison double). Tous les autres logements individuels attenants, qu'ils fassent partie d'une rangée de trois logements ou plus ou qu'il s'agisse simplement d'un logement attenant à un magasin ou à une autre construction non domiciliaire, sont classés comme individuels attenants (maisons groupées).

Les appartements et plain-pied se subdivisent eux aussi en deux catégories. Un appartement et un plain-pied (duplex) sont des logements compris dans une structure construite ou transformée de façon à donner deux logements situés l'un audessus de l'autre sans autre construction attenante. Un appartement ou plain-pied (autre) sont tous des logements du type appartement ou plain-pied qui ne sont pas de la catégorie des duplex mentionnés ci-dessus.

Logement mobile a trait à tout logement destiné à être transporté et réellement transportable (remorque, wagon ou bateau), s'il était occupé par des personnes n'ayant pas d'autre résidence ordinaire au moment du recensement.

Le mode d'occupation indique si un logement est occupé par un propriétaire ou par un locataire. Un logement est classé comme étant celui du propriétaire (même s'il y a des hypothèques), s'il appartient à quelque membre du ménage; autrement, il est classé comme un logement de locataire, qu'un loyer donné soit payé ou non.

Dans le présent rapport, il s'agit seulement des logements privés; sont donc exclus les hôtels, les grandes maisons de chambres, les institutions, les camps et les autres logements collectifs du même genre. Les tableaux généraux du logement paraissent dans les rapports courants.

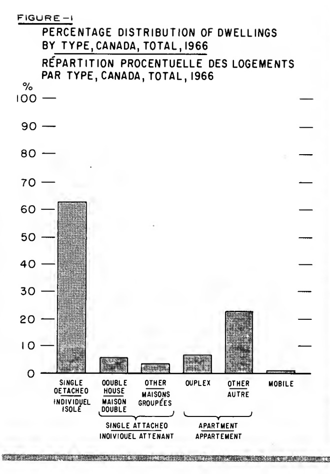
Généralités

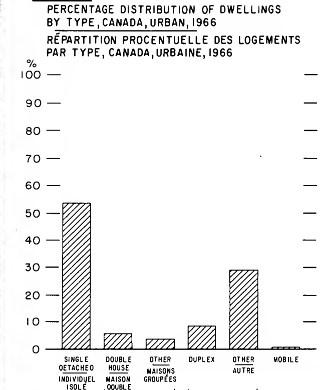
Le tableau I indique qu'en 1966 la maison individuelle constituait la grande partie du stock de logements occupés au Canada. Les maisons individuelles et les appartements (autres que les duplex) formaient environ 85 p. 100 de l'ensemble. Les diagrammes 1, 2 et 3, qui montrent les répartitions pour les régions urbaines et les régions rurales, donnent une meilleure idée de la situation. Les différences entre les deux régions sont remarquables. Dans le Canada urbain, les maisons individuelles représentaient seulement 53.4 p. 100 de l'ensemble des logements occupés, contre 91.1 p. 100 dans le Canada rural. D'autre part, les appartements (autres que les duplex) constituaient 29.2 p. 100 du stock domiciliaire dans les régions urbaines et seulement 2.0 p. 100, dans les régions rurales. Les maisons mobiles (0.5 p. 100) étaient plus nombreuses dans les régions rurales que dans les régions urbaines.

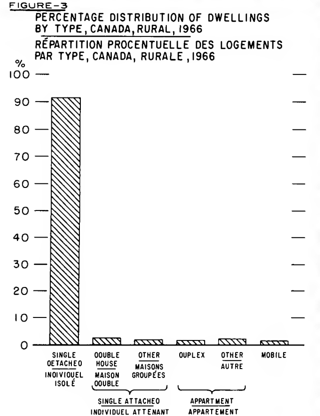
TABLE I. Occupied dwellings by structural type and tenure, for Canada and the provinces, urban and rural, 1966

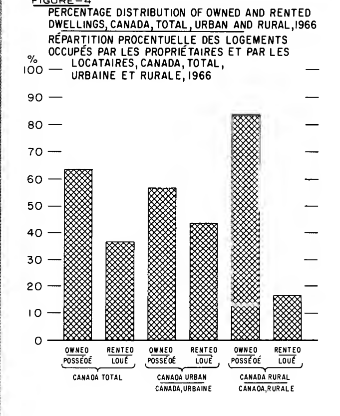
TABLEAU I. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1966

Locality — Localité	Total	Type of dwelling — Type de logement								Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
		Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant			Apartment or flat — Appartement ou plain-pied			Mobile		
			Total	Double house — Maison double	Other — Maisons groupées	Total	Duplex	Other — Autre			
Canada	5,180,473	62.4	7.8	4.6	3.1	29.3	6.6	22.7	0.5	63.1	36.9
Urban — Urbaine	3,941,459	53.4	8.9	5.3	3.5	37.4	8.2	29.2	0.3	56.8	43.2
Rural — Rurale	1,239,014	91.1	4.3	2.3	1.9	3.4	1.4	2.0	1.3	83.2	16.8
Newfoundland — Terre-Neuve	96,632	80.8	9.9	4.8	5.1	8.8	2.8	6.0	0.4	84.1	15.9
Urban — Urbaine	52,627	69.6	14.5	6.7	7.8	15.5	4.9	10.6	0.5	75.0	25.0
Rural — Rurale	44,005	94.3	4.4	2.6	1.8	0.9	0.3	0.6	0.4	95.0	5.0
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	25,360	78.6	9.7	6.4	3.3	10.6	3.6	7.0	1.1	77.4	22.6
Urban — Urbaine	9,566	54.4	18.5	12.0	6.6	25.4	8.6	16.8	1.6	54.1	45.9
Rural — Rurale	15,794	93.2	4.4	3.0	1.3	1.7	0.6	1.1	0.7	91.6	8.4
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	185,245	74.8	7.3	4.8	2.5	16.9	4.6	12.3	1.0	73.7	26.3
Urban — Urbaine	106,624	61.9	9.8	6.4	3.4	27.6	7.3	20.4	0.7	62.9	37.1
Rural — Rurale	78,621	92.4	3.9	2.7	1.2	2.4	0.9	1.5	1.3	88.3	11.7
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	141,761	72.1	6.7	3.6	3.1	20.3	6.2	14.2	0.9	70.4	29.6
Urban — Urbaine	76,008	54.5	9.2	4.9	4.3	35.7	10.5	25.1	0.7	55.6	44.4
Rural — Rurale	65,753	92.4	3.7	2.1	1.6	2.6	1.1	1.5	1.2	87.6	12.4
Quebec — Québec	1,389,115	39.5	8.5	4.3	4.1	51.8	12.1	39.7	0.2	47.9	52.1
Urban — Urbaine	1,142,228	29.7	8.9	4.4	4.5	61.3	13.9	47.4	0.1	40.5	59.5
Rural — Rurale	246,887	85.1	6.4	4.1	2.3	7.8	3.8	4.0	0.6	82.4	17.6
Ontario	1,876,545	65.7	9.9	6.8	3.1	24.2	5.3	18.8	0.2	67.1	32.9
Urban — Urbaine	1,531,937	59.9	11.1	7.8	3.3	28.9	6.3	22.6	0.1	63.6	36.4
Rural — Rurale	344,608	91.6	4.6	2.6	1.9	3.2	1.2	2.0	0.7	82.9	17.1
Manitoba	259,280	76.6	4.1	1.9	2.3	18.7	3.8	14.9	0.5	70.1	29.9
Urban — Urbaine	180,611	68.9	4.6	2.3	2.3	26.2	5.4	20.8	0.3	63.7	36.3
Rural — Rurale	78,669	94.1	3.1	0.9	2.2	1.6	0.3	1.4	1.1	84.8	15.2
Saskatchewan	260,822	82.2	3.5	1.2	2.4	13.1	2.5	10.6	1.2	74.6	25.4
Urban — Urbaine	134,282	70.1	4.7	1.7	3.0	24.3	4.7	19.6	0.9	65.3	34.7
Rural — Rurale	126,540	94.9	2.3	0.6	1.8	1.3	0.2	1.0	1.5	84.4	15.6
Alberta	393,707	74.8	5.0	2.3	2.7	18.9	4.9	14.0	1.3	67.9	32.1
Urban — Urbaine	280,422	67.0	6.0	2.9	3.1	26.1	6.7	19.3	0.9	62.2	37.8
Rural — Rurale	113,285	94.0	2.6	0.9	1.7	1.2	0.4	0.9	2.1	81.9	18.1
British Columbia — Colombie-Britannique	543,075	73.4	4.2	2.3	1.9	21.0	2.8	18.2	1.3	66.2	33.8
Urban — Urbaine	422,940	68.7	4.3	2.5	1.9	26.4	3.4	22.9	0.6	63.8	36.2
Rural — Rurale	120,135	89.9	3.8	1.7	2.1	2.3	0.7	1.6	4.0	74.6	25.4
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	8,931	77.2	11.9	7.8	4.1	7.6	2.3	5.3	3.3	50.3	49.7
Urban — Urbaine	4,214	65.6	18.6	12.0	6.6	12.2	3.9	8.3	3.5	41.9	58.1
Rural — Rurale	4,717	87.5	5.8	4.0	1.8	3.5	0.8	2.7	3.1	57.8	42.2


FIGURE-1
PERCENTAGE DISTRIBUTION OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, TOTAL, 1966
RÉPARTITION PROCENTUELLE DES LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, TOTAL, 1966
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT


FIGURE-2
PERCENTAGE DISTRIBUTION OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, URBAN, 1966
RÉPARTITION PROCENTUELLE DES LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, URBAINE, 1966
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT


FIGURE-3
PERCENTAGE DISTRIBUTION OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, RURAL, 1966
RÉPARTITION PROCENTUELLE DES LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, RURALE, 1966
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT


FIGURE-4
PERCENTAGE DISTRIBUTION OF OWNED AND RENTED DWELLINGS, CANADA, TOTAL, URBAN AND RURAL, 1966
RÉPARTITION PROCENTUELLE DES LOGEMENTS OCCUPÉS PAR LES PROPRIÉTAIRES ET PAR LES LOCATAIRES, CANADA, TOTAL, URBAINE ET RURALE, 1966
%
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
CANADA TOTAL
CANADA URBAN
CANADA, URBAINE
CANADA RURAL
CANADA, RURALE

On a regional basis, it is interesting to note that there are considerable variations in the distribution of types. In Quebec, for example, the single houses comprised only 39.5 p.c. of the occupied dwellings while in Saskatchewan it was 82.2 p.c. In fact, only in Ontario was the distribution of this type of housing close to that of the nation as a whole. Apartments were much more common in Quebec where they equalled 51.8 p.c. of the total occupied dwellings. In Newfoundland and the Northwest Territories, on the other hand, apartments constituted only 8.8 and 7.6 p.c., respectively.

The tenure of occupied dwellings also reflects similar urban-rural and regional variations (see Table I and Figure 4). Nationally, slightly less than two thirds of Canada's housing were owner-occupied in 1966. On an urban basis, however, only 56.8 p.c. were owner-occupied while in rural areas 83.2 p.c. of the dwellings were owned. Regionally, Newfoundland boasted the highest percentage of home ownership with 84.1. Quebec had the lowest at 47.9. British Columbia was closest to the national average with 66.2

Du point de vue régional, il est intéressant de remarquer les variations considérables qui existent dans la répartition des divers types de logements. Par exemple, au Québec, les maisons individuelles ne représentaient que 39.5 p. 100 des logements occupés, tandis qu'en Saskatchewan, la proportion atteignait 82.2 p. 100. C'est en Ontario seulement que la proportion de ce type de logement a avoisiné le pourcentage national. Les appartements étaient beaucoup plus nombreux au Québec qu'ailleurs, car ils représentaient 51.8 p. 100 de l'ensemble des logements occupés. Par contre, à Terre-Neuve et dans les Territoires du Nord-Ouest, ils n'atteignaient que 8.8 p. 100 et 7.6 p. 100, respectivement.

Le mode d'occupation indique des variations similaires entre les régions urbaines et les régions rurales et entre les diverses régions (voir le tableau I et le diagramme 4). En 1966, les logements occupés par leur propriétaire n'atteignaient pas tout à fait les deux tiers de l'ensemble pour le Canada entier. Toutefois, dans les régions urbaines, seulement 56.8 p. 100 des logements étaient occupés par leur propriétaire, contre 83.2 p. 100 dans les régions rurales. Pour ce qui est des régions, Terre-Neuve atteignait le plus fort pourcentage avec 84.1 et le Québec se plaçait au dernier rang avec 47.9. La Colombie-Britannique est la province qui se rapprochait le plus de la moyenne nationale avec 66.2.

TABLE II. Occupied dwellings by structural type and tenure, for Canada and the provinces, urban by size groups, 1966

TABLEAU II. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, Canada et provinces, régions urbaines par tranche de taille, 1966

Urban by size group — Région urbaine par tranche de taille	Total	Type of dwelling — Type de logement								Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
		Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant			Apartment or flat — Appartement ou plain-pied			Mobile		
			Total	Double house — Maison double	Other — Maisons groupées	Total	Duplex	Other — Autre			
CANADA	5,180,473	62.4	7.8	4.6	3.1	29.3	6.6	22.7	0.5	63.1	36.9
Urban — Urbaine	3,941,459	53.4	8.9	5.3	3.5	37.4	8.2	29.2	0.3	56.8	43.2
500,000 and over — et plus ...	1,636,928	41.6	10.3	6.6	3.6	48.0	7.4	40.6	0.1	49.9	50.1
100,000-499,999	967,282	58.7	7.0	3.7	3.2	34.1	8.5	25.6	0.2	59.6	40.4
30,000- 99,999	458,011	54.9	8.2	4.4	3.8	36.8	12.0	24.8	0.1	58.3	41.7
10,000- 29,999	295,578	63.5	8.0	4.5	3.5	27.8	9.0	18.8	0.7	62.5	37.5
5,000- 9,999	175,197	66.3	10.0	6.2	3.9	23.0	7.7	15.3	0.6	63.7	36.3
Under 5,000 — Moins de 5,000	408,463	73.8	8.6	5.1	3.5	16.5	5.8	10.8	1.1	68.8	31.2
Newfoundland — Terre-Neuve	96,632	80.8	9.9	4.8	5.1	8.8	2.8	6.0	0.4	84.1	15.9
Urban — Urbaine	52,627	69.6	14.5	6.7	7.8	15.5	4.9	10.6	0.5	75.0	25.0
30,000-99,999	19,144	48.4	22.5	6.9	15.5	28.9	9.0	20.0	0.1	66.5	33.5
10,000-29,999	5,278	75.1	7.1	3.7	3.4	17.6	5.9	11.7	0.1	77.3	22.7
5,000- 9,999	8,543	74.0	13.1	9.9	3.2	11.7	4.6	7.1	1.2	72.1	27.9
Under 5,000 — Moins de 5,000	19,662	86.8	9.2	5.8	3.5	3.5	0.8	2.7	0.6	83.9	16.1
Prince Edward Island — Île-du-Prince-Édouard	25,360	78.6	9.7	6.4	3.3	10.6	3.6	7.0	1.1	77.4	22.6
Urban — Urbaine	9,566	54.4	18.5	12.0	6.6	25.4	8.6	16.8	1.6	54.1	45.9
10,000-29,999	8,613	51.2	19.6	12.9	6.8	27.4	9.4	18.0	1.7	51.4	48.6
Under 5,000 — Moins de 5,000	953	83.3	8.6	4.0	4.6	7.3	1.6	5.8	0.7	78.3	21.7
Nova Scotia — Nouvelle-Écosse	185,245	74.8	7.3	4.8	2.5	16.9	4.6	12.3	1.0	73.7	26.3
Urban — Urbaine	106,624	61.9	9.8	6.4	3.4	27.6	7.3	20.4	0.7	62.9	37.1
100,000-499,999	68,824	57.5	9.4	6.1	3.3	32.6	8.2	24.4	0.5	60.4	39.6
10,000- 29,999	13,586	68.1	9.9	7.4	2.5	21.5	6.1	15.4	0.5	68.5	31.5
5,000- 9,999	6,496	57.8	19.5	9.3	10.2	21.2	7.3	13.9	1.5	51.8	48.2
Under 5,000 — Moins de 5,000	17,718	75.5	7.6	5.6	2.0	15.4	4.7	10.7	1.4	72.4	27.6

TABLE II. Occupied dwellings by structural type and tenure, for Canada and the provinces, urban by size groups, 1966 — Continued

TABLEAU II. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, Canada et provinces, régions urbaines par tranche de taille, 1966 — suite

Urban by size group — Région urbaine par tranche de taille	Total	Type of dwelling — Type de logement								Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
		Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant			Apartment or flat — Appartement ou plain-pied			Mobile		
			Total	Double house — Maison double	Other — Maisons groupées	Total	Duplex	Other — Autre			
New Brunswick — Nouveau-Brunswick	141,761	72.1	6.7	3.6	3.1	20.3	6.2	14.2	0.9	70.4	29.6
Urban — Urbaine	76,008	54.5	9.2	4.9	4.3	35.7	10.5	25.1	0.7	55.6	44.4
30,000-99,999	45,496	45.6	7.2	4.4	2.7	46.7	13.6	33.1	0.5	50.5	49.5
10,000-29,999	11,138	57.2	18.7	6.3	12.4	23.7	7.7	16.0	0.4	49.4	50.6
5,000- 9,999	4,495	65.3	11.4	7.0	4.4	19.9	4.7	15.2	3.4	62.3	37.7
Under 5,000 — Moins de 5,000	14,879	76.2	7.7	4.7	3.0	15.5	5.1	10.4	0.6	73.5	26.5
Quebec — Québec	1,389,115	39.5	8.5	4.3	4.1	51.8	12.1	39.7	0.2	47.9	52.1
Urban — Urbaine	1,142,228	29.7	8.9	4.4	4.5	61.3	13.9	47.4	0.1	40.5	59.5
500,000 and over — et plus	667,297	20.3	8.8	3.9	4.9	70.8	12.2	58.6	0.1	32.8	67.2
100,000-499,999	141,747	36.3	7.0	3.6	3.3	56.7	14.4	42.3	0.1	47.0	53.0
30,000- 99,999	127,073	33.3	8.3	4.8	3.5	58.3	20.5	37.8	0.1	43.8	56.2
10,000- 29,999	66,738	46.5	7.8	4.0	3.8	45.1	17.5	27.6	0.6	54.4	45.6
5,000- 9,999	34,863	46.7	11.2	6.8	4.4	42.0	16.6	25.4	0.1	54.6	45.4
Under 5,000 — Moins de 5,000	104,510	60.1	12.5	7.2	5.4	26.9	12.1	14.8	0.4	63.4	36.6
Ontario	1,876,545	65.7	9.9	6.8	3.1	24.2	5.3	18.8	0.2	67.1	32.9
Urban — Urbaine	1,531,937	59.9	11.1	7.8	3.3	28.9	6.3	22.6	0.1	63.6	36.4
500,000 and over — et plus	573,333	49.5	16.5	13.1	3.5	33.9	4.3	29.6	0.1	61.4	38.6
100,000-499,999	436,118	61.7	7.6	4.1	3.4	30.5	8.1	22.5	0.2	62.4	37.6
30,000- 99,999	245,567	66.9	7.5	4.2	3.3	25.6	8.1	17.5	0.1	65.9	34.1
10,000- 29,999	83,965	67.6	8.0	5.4	2.6	24.1	7.7	16.4	0.3	65.8	34.2
5,000- 9,999	72,384	69.3	10.7	6.7	4.0	19.7	6.3	13.4	0.3	65.2	34.8
Under 5,000 — Moins de 5,000	120,570	76.9	7.9	5.4	2.5	14.9	4.7	10.2	0.3	70.9	29.1
Manitoba	259,280	76.6	4.1	1.9	2.3	18.7	3.8	14.9	0.5	70.1	29.9
Urban — Urbaine	180,611	68.9	4.6	2.3	2.3	26.2	5.4	20.8	0.3	63.7	36.3
500,000 and over — et plus	141,674	67.2	4.1	2.0	2.1	28.5	5.6	23.0	0.1	63.1	36.9
10,000-29,999	14,460	69.3	4.6	1.5	3.2	25.4	8.0	17.4	0.7	66.3	33.7
5,000- 9,999	7,613	74.1	4.6	1.2	3.5	20.6	4.2	16.5	0.6	64.5	35.5
Under 5,000 — Moins de 5,000	16,864	80.8	8.4	5.9	2.6	9.6	1.9	7.7	1.1	66.9	33.1
Saskatchewan	260,822	82.2	3.5	1.2	2.4	13.1	2.5	10.6	1.2	74.6	25.4
Urban — Urbaine	134,282	70.1	4.7	1.7	3.0	24.3	4.7	19.6	0.9	65.3	34.7
100,000-499,999	70,538	66.2	4.6	1.5	3.1	28.6	4.7	23.9	0.6	62.7	37.3
30,000- 99,999	10,087	64.9	3.7	1.3	2.5	30.5	7.1	23.4	0.9	63.2	36.8
10,000- 29,999	19,284	69.6	5.7	2.6	3.0	24.2	5.7	18.5	0.6	64.2	35.8
5,000- 9,999	7,396	72.8	5.4	3.5	1.9	19.8	6.2	13.6	2.0	68.1	31.9
Under 5,000 — Moins de 5,000	26,977	81.9	4.4	1.3	3.1	11.8	2.6	9.2	1.9	72.8	27.2

TABLE II. Occupied dwellings by structural type and tenure, for Canada and the provinces, urban by size groups, 1966 — Concluded

TABLEAU II. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, Canada et provinces, régions urbaines par tranche de taille, 1966 — fin

Urban by size group — Région urbaine par tranche de taille	Total	Type of dwelling — Type de logement								Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
		Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant			Apartment or flat — Appartement ou plain-pied			Mobile		
			Total	Double house — Maison double	Other — Maisons groupées	Total	Duplex	Other — Autre			
Alberta	393,707	74.8	5.0	2.3	2.7	18.9	4.9	14.0	1.3	67.9	32.1
Urban — Urbaine	280,422	67.0	6.0	2.9	3.1	26.1	6.7	19.3	0.9	62.2	37.8
100,000-499,999	200,703	63.4	6.1	2.9	3.2	30.2	8.0	22.3	0.3	60.1	39.9
30,000- 99,999	10,644	76.3	5.6	2.5	3.2	18.0	6.3	11.7	0.1	68.9	31.1
10,000- 29,999	17,025	71.9	5.7	2.2	3.5	22.0	2.8	19.2	0.4	66.7	33.3
5,000- 9,999	9,523	75.2	10.1	8.8	1.3	14.0	3.9	10.1	0.8	66.9	33.1
Under 5,000 — Moins de 5,000	42,527	78.3	4.8	1.9	2.8	12.9	3.3	9.6	4.1	67.6	32.4
British Columbia — Colombie-Britannique	543,075	73.4	4.2	2.3	1.9	21.0	2.8	18.2	1.3	66.2	33.8
Urban — Urbaine	422,940	68.7	4.3	2.5	1.9	26.4	3.4	22.9	0.6	63.8	36.2
500,000 and over — et plus	254,624	65.5	3.3	1.8	1.4	31.0	3.0	28.0	0.2	61.9	38.1
100,000-499,999	49,352	68.2	5.2	3.4	1.7	26.2	3.9	22.3	0.4	64.7	35.3
10,000- 29,999	55,491	72.6	6.4	3.5	2.8	19.7	5.5	14.2	1.4	66.0	34.0
5,000- 9,999	23,884	77.6	5.6	3.0	2.7	15.8	3.8	12.0	1.0	69.7	30.3
Under 5,000 — Moins de 5,000	39,589	79.6	6.4	3.5	2.9	12.3	2.3	10.0	1.6	68.0	32.0
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	8,931	77.2	11.9	7.8	4.1	7.6	2.3	5.3	3.3	50.3	49.7
Urban — Urbaine	4,214	65.6	18.6	12.0	6.6	12.2	3.9	8.3	3.5	41.9	58.1

As may be seen in Table II there appears to be an almost direct relationship between urban size group and such characteristics as tenure and the distribution of single houses and apartments (other than duplexes). As urban size increased the proportion of single houses decreased. Conversely, as urban size increased the proportion of apartments (other than duplexes) also increased. It may also be noted that home ownership declined almost in direct relationship to increased urban size groups.

The distribution of dwellings by type for census metropolitan areas is shown in Table III. It may be seen that the occurrence of the single-detached house varies considerably from city to city, with lows of 20.4 and 32.3 p.c., respectively in Montreal and Quebec and highs of 73.1 and 70.8 in Windsor and Victoria. The double house was most common in Toronto and least in evidence in Regina. The duplex on the other hand, comprised over 14 p.c. of the total dwellings in Saint John but only slightly over 2 p.c. in Regina. Apartments (other than duplexes) totalled over 58 p.c. of the occupied dwellings in Montreal but only 13.4 p.c. in Windsor. The mobile was not very common in any city, and with the exception of Halifax, made up less than 1 p.c. of the stock in each case.

Comme on peut le voir au tableau II, il semble y avoir un rapport presque direct entre la tranche de taille urbaine et certaines caractéristiques comme le mode d'occupation et la répartition des maisons individuelles et des appartements (autres que les duplex). Plus les régions urbaines croissaient, moins élevée était la proportion de maisons individuelles. De même, avec l'expansion des régions urbaines, la proportion d'appartements (autres que les duplex) s'accroissait également. On constate aussi que la diminution des logements occupés par leur propriétaire était liée directement à l'augmentation des tranches de taille urbaines.

La répartition des logements par type est donnée au tableau III pour les zones métropolitaines de recensement. On y voit que le nombre de maisons individuelles isolées variait énormément d'une ville à l'autre; elles étaient en faible proportion à Montréal et à Québec, avec 20.4 p. 100 et 32.3 p. 100, respectivement, et en forte proportion à Windsor et à Victoria, avec 73.1 p. 100 et 70.8 p. 100. Toronto affichait le plus grand nombre de maisons doubles et Regina, le plus petit nombre. D'autre part, les duplex comptaient pour plus de 14 p. 100 de l'ensemble des logements à Saint-Jean (N.-B.) et pour seulement un peu plus de 2 p. 100 à Regina. À Montréal, la proportion des appartements (autres que les duplex) dépassait 58 p. 100 des logements occupés, tandis qu'à Windsor elle n'était que de 13.4 p. 100. Les maisons mobiles se rencontraient très peu dans les villes, sauf à Halifax; elles constituaient moins de 1 p. 100 de l'ensemble des logements dans chaque cas.

TABLE III. Occupied dwellings by structural type and tenure, for census metropolitan areas, 1966

TABLEAU III. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, zones métropolitaines de recensement, 1966

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	Total	Type of dwelling — Type de logement								Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
		Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant			Apartment or flat — Appartement ou plain-pied			Mobile		
			Total	Double house — Maison double	Other — Maisons groupées	Total	Duplex	Other — Autre			
Edmonton	110,224	64.2	5.8	2.5	3.3	29.6	6.8	22.8	0.4	60.8	39.2
City proper — Ville proprement dite	105,016	63.3	5.4	2.2	3.2	31.0	7.1	23.9	0.3	60.3	39.7
Fringe areas — Banlieue	5,208	81.8	13.8	8.8	5.1	2.6	1.3	1.3	1.7	71.1	28.9
Halifax	47,692	50.9	7.5	3.6	3.8	40.7	9.7	31.0	1.0	51.9	48.1
City proper — Ville proprement dite	21,617	38.3	9.1	3.6	5.5	52.5	11.6	41.0	0.0	42.7	57.3
Fringe areas — Banlieue	26,075	61.3	6.1	3.6	2.5	30.8	8.1	22.7	1.7	59.5	40.5
Hamilton	123,352	67.8	5.7	3.1	2.5	26.5	7.0	19.5	0.1	68.2	31.8
City proper — Ville proprement dite	84,540	61.6	6.3	3.5	2.7	32.1	8.4	23.7	0.0	63.1	36.9
Fringe areas — Banlieue	38,812	81.1	4.3	2.2	2.1	14.3	3.9	10.4	0.3	79.3	20.7
Kitchener	53,037	63.9	6.1	3.7	2.3	30.0	8.4	21.6	0.1	65.7	34.3
City proper — Ville proprement dite	26,192	60.3	4.3	2.6	1.7	35.4	8.5	26.9	0.0	63.6	36.4
Fringe areas — Banlieue	26,845	67.4	7.8	4.8	3.0	24.6	8.2	16.4	0.1	67.7	32.3
London	59,717	63.1	6.2	2.8	3.4	30.2	8.8	21.4	0.4	62.0	38.0
City proper — Ville proprement dite	56,368	61.6	6.4	2.8	3.5	31.6	9.1	22.5	0.4	60.8	39.2
Fringe areas — Banlieue	3,349	89.2	3.0	1.4	1.6	7.4	4.2	3.2	0.4	81.0	19.0
Montréal	668,901	20.4	8.8	3.9	4.9	70.7	12.2	58.5	0.1	32.9	67.1
City proper — Ville proprement dite	368,669	4.3	8.2	2.4	5.8	87.5	11.1	76.4	0.0	18.1	81.9
Fringe areas — Banlieue	300,232	40.2	9.6	5.8	3.8	50.1	13.6	36.5	0.1	51.0	49.0
Ottawa	130,256	46.3	12.7	7.2	5.5	40.9	10.1	30.7	0.2	49.1	50.9
City proper — Ville proprement dite	81,703	42.6	14.2	8.9	5.3	43.1	9.9	33.2	0.0	45.4	54.6
Fringe areas — Banlieue	48,553	52.4	10.1	4.3	5.8	37.0	10.6	26.5	0.4	55.4	44.6
Québec	97,221	32.3	5.6	2.4	3.2	62.0	13.3	48.7	0.1	43.3	56.7
City proper — Ville proprement dite	44,589	7.7	6.2	1.7	4.4	86.0	11.4	74.6	0.0	21.7	78.3
Fringe areas — Banlieue	52,632	53.1	5.1	3.0	2.2	41.6	14.8	26.8	0.1	61.6	38.3
Saint John	26,195	40.5	6.3	3.4	2.9	52.4	14.2	38.3	0.8	47.7	52.3
City proper — Ville proprement dite	14,075	12.8	7.0	3.1	3.9	80.1	18.1	62.0	0.1	25.2	74.8
Fringe areas — Banlieue	12,120	72.6	5.5	3.8	1.7	20.3	9.6	10.7	1.6	73.8	26.2
St. John's	20,737	51.3	21.3	6.7	14.6	27.3	8.4	18.8	0.1	67.7	32.3
City proper — Ville proprement dite	16,563	44.0	24.9	7.3	17.7	31.1	9.5	21.5	—	64.2	35.8
Fringe areas — Banlieue	4,174	80.1	7.0	4.6	2.4	12.2	4.0	8.2	0.7	81.6	18.4

TABLE III. Occupied dwellings by structural type and tenure, for census metropolitan areas, 1966 — Concluded

TABLEAU III. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, zones métropolitaines de recensement, 1966 — fin

Census metropolitan area — Zone métropolitaine de recensement	Total	Type of dwelling — Type de logement: Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant: Total	Single attached — Individuel attenant: Double house — Maison double	Single attached — Individuel attenant: Other — Maisons groupées	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Total	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Duplex	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Other — Autre	Mobile	Owned — Propriétaire	Rented — Locataire
Sudbury	28,510	57.1	9.6	6.1	3.5	33.2	11.0	22.2	0.0	54.7	45.3
City proper — Ville proprement dite	21,486	50.6	9.6	5.8	3.8	39.8	12.6	27.2	—	54.0	46.0
Fringe areas — Banlieue	7,024	77.0	9.9	7.3	2.5	13.1	6.3	6.8	0.0	56.9	43.1
Toronto	586,581	50.4	16.3	12.9	3.4	33.3	4.2	29.1	0.1	61.7	38.3
City proper — Ville proprement dite	178,525	24.8	31.2	24.9	6.3	44.0	7.2	36.8	0.0	50.8	49.2
Fringe areas — Banlieue	408,056	61.6	9.7	7.6	2.1	28.6	2.9	25.7	0.1	66.5	33.5
Vancouver	271,956	67.1	3.2	1.8	1.4	29.3	2.9	26.4	0.3	63.0	37.0
City proper — Ville proprement dite	138,611	53.9	2.7	1.4	1.4	43.3	3.8	39.5	0.1	52.2	47.8
Fringe areas — Banlieue	133,345	80.9	3.7	2.3	1.5	14.8	2.1	12.8	0.5	74.3	25.7
Victoria	55,098	70.8	4.9	3.2	1.7	23.9	3.6	20.4	0.4	66.5	33.5
City proper — Ville proprement dite	20,795	48.2	5.5	3.7	1.8	46.3	6.0	40.3	0.1	47.5	52.5
Fringe areas — Banlieue	34,303	84.5	4.5	2.9	1.6	10.4	2.1	8.3	0.7	78.0	22.0
Windsor	58,250	73.1	5.6	2.6	3.0	21.3	7.9	13.4	0.0	71.8	28.2
City proper — Ville proprement dite	53,687	71.5	5.9	2.8	3.1	22.6	8.4	14.3	0.0	70.7	29.3
Fringe areas — Banlieue	4,563	92.0	2.7	1.4	1.3	4.9	2.0	2.9	0.3	84.5	15.5
Winnipeg	143,710	67.6	4.1	2.0	2.1	28.1	5.5	22.6	0.1	63.3	36.7
City proper — Ville proprement dite	77,930	54.6	5.1	2.4	2.7	40.3	8.3	32.0	0.0	52.0	48.0
Fringe areas — Banlieue	65,780	83.0	2.9	1.5	1.5	13.8	2.2	11.6	0.3	76.7	23.3
Calgary:											
City proper — Ville proprement dite	94,941	63.6	6.4	3.4	3.0	29.6	9.0	20.7	0.3	60.3	39.7
Regina:											
City proper — Ville proprement dite	37,314	68.6	4.6	1.5	3.1	26.3	2.2	24.1	0.4	63.0	37.0
Saskatoon:											
City proper — Ville proprement dite	33,224	63.6	4.6	1.6	3.0	31.2	7.5	23.6	0.7	62.3	37.7

Tenure also showed considerable variation from city to city. For example, Montreal had the lowest rate of home ownership with only 32.9 p.c. of the dwellings owned while Windsor had the highest rate with 71.8 p.c. owned. Both Vancouver and Regina were extremely close to the national average of home ownership of 63.1 p.c.

Perhaps the most notable attribute of the type and tenure of Canadian dwellings in 1966 is the divergence from national averages in the distribution of characteristics, both regionally and by urban size groups. The figures indicate that it would be difficult to identify a typical Canadian city or region in this respect.

Le mode d'occupation variait également beaucoup d'une ville à l'autre. Montréal comptait le plus faible taux de logements occupés par leur propriétaire (32.9 p. 100) et Windsor, le taux le plus élevé (71.8 p. 100). Vancouver et Regina avaient presque la moyenne nationale de 63.1 p. 100.

Ce qu'il convient peut-être de remarquer le plus dans le type et le mode d'occupation des logements canadiens, en 1966, c'est la différence qui existe entre les moyennes nationales, en ce qui concerne la répartition des caractéristiques, du point de vue régional et du point de vue des tranches de taille urbaines. Sous ce rapport, les chiffres montrent qu'il serait difficile d'identifier une ville ou une région typique.

TABLE IV. Occupied dwellings by structural type and tenure showing percentage change, for Canada and provinces, urban and rural, 1961-1966

TABLEAU IV. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, et variation procentuelle, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1961-1966

Locality — Localité	Total	Type of dwelling — Type de logement: Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant: Double house — Maison double	Single attached — Individuel attenant: Other — Maisons groupées	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Duplex	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Other — Autre	Mobile	Owner-occupied dwelling — Logement occupé par le propriétaire
Canada	5,180,473	8.6	– 13.8	27.4	– 15.7	57.3	41.2	8.8
Urban – Urbaine	3,941,459	14.9	– 8.5	35.9	– 14.7	57.8	58.5	15.0
Rural – Rurale	1,239,014	– 1.5	– 39.3	– 6.7	– 31.1	38.1	30.4	– 2.6
Newfoundland – Terre-Neuve	96,632	5.9	1.8	13.4	17.5	104.4	184.9	6.0
Urban – Urbaine	52,627	12.4	6.9	9.3	21.2	107.5	145.1	12.4
Rural – Rurale	44,005	0.8	– 11.4	40.0	– 22.3	52.8	277.3	0.6
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	25,360	2.6	– 0.6	68.8	28.0	15.4	120.3	3.6
Urban – Urbaine	9,566	15.3	25.6	83.9	30.6	12.1	100.0	21.1
Rural – Rurale	15,794	– 1.3	– 33.7	35.9	7.3	57.7	154.3	1.5
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	185,245	2.9	– 13.6	14.0	– 20.7	57.6	65.8	3.8
Urban – Urbaine	106,624	9.3	– 6.7	25.0	– 20.9	58.5	187.6	10.1
Rural – Rurale	78,621	– 2.3	– 30.0	– 14.5	– 19.1	43.3	25.5	– 1.6
New Brunswick – Nouveau-Brunswick	141,761	6.7	– 25.9	21.2	– 16.2	29.7	143.7	6.2
Urban – Urbaine	76,008	19.8	– 19.1	32.5	– 12.2	30.0	124.6	21.2
Rural – Rurale	65,753	– 0.7	– 39.6	– 4.1	– 43.8	23.0	157.3	– 2.6
Quebec – Québec	1,389,115	17.4	– 35.6	27.7	– 14.4	42.2	130.6	14.0
Urban – Urbaine	1,142,228	30.5	– 33.9	36.2	– 13.0	42.3	111.1	24.9
Rural – Rurale	246,887	1.1	– 42.9	– 18.2	– 33.3	35.6	153.3	– 4.7
Ontario	1,876,545	8.1	1.1	32.1	– 17.2	73.2	– 10.0	8.8
Urban – Urbaine	1,531,937	11.4	4.8	37.1	– 16.9	74.2	17.2	12.0
Rural – Rurale	344,608	– 0.5	– 31.5	3.3	– 22.3	33.8	– 26.3	– 0.8

TABLE IV. Occupied dwellings by structural type and tenure showing percentage change, for Canada and provinces, urban and rural, 1961-1966 — Concluded

TABLEAU IV. Logements occupés par type de construction et mode d'occupation, et variation procentuelle, Canada et provinces, régions urbaines et rurales, 1961-1966 — fin

Locality — Localité	Total	Type of dwelling — Type de logement: Single detached — Individuel isolé	Single attached — Individuel attenant: Double house — Maison double	Single attached — Individuel attenant: Other — Maisons groupées	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Duplex	Apartment or flat — Appartement ou plain-pied: Other — Autre	Mobile	Owner-occupied dwelling — Logement occupé par le propriétaire
Manitoba	259,280	4.4	— 18.3	7.9	— 19.9	56.2	28.7	3.2
Urban — Urbaine	180,611	9.0	9.7	16.0	— 19.4	55.0	22.9	7.1
Rural — Rurale	78,669	— 2.5	— 67.5	— 7.9	— 37.8	109.8	32.3	— 2.9
Saskatchewan	260,822	1.9	— 28.4	— 0.9	— 17.6	91.2	36.7	3.3
Urban — Urbaine	134,282	15.5	— 6.4	20.8	— 13.4	96.6	34.1	16.1
Rural — Rurale	126,540	— 6.7	— 59.5	— 24.9	— 62.2	23.3	38.5	— 5.2
Alberta	393,707	8.3	— 11.7	35.1	— 18.1	76.3	6.0	7.5
Urban — Urbaine	280,422	17.2	4.4	58.9	— 17.1	77.0	35.4	16.3
Rural — Rurale	113,285	— 4.6	— 60.9	— 18.7	— 47.3	43.4	13.5	— 5.8
British Columbia — Colombie-Britannique	543,075	8.5	1.7	42.8	— 15.2	95.4	95.6	10.2
Urban — Urbaine	422,940	12.4	6.9	46.3	— 15.7	96.2	106.2	13.7
Rural — Rurale	120,135	— 0.9	— 18.0	32.5	— 5.7	63.2	90.7	0.8
Yukon and Northwest Territories — Yukon et Territoires du Nord-Ouest	8,931	9.0	17.0	78.4	— 19.3	12.5	146.7	4.7
Urban — Urbaine	4,214	14.3	220.3	124.2	— 23.6	42.7	127.7	9.6
Rural — Rurale	4,717	5.7	— 56.7	7.5	5.3	— 29.2	169.1	1.8

Historical

As may be seen in Table IV and Figures 5, 6, 7 and 8 the Canadian housing scene was far from static during the period between the 1961 and 1966 Censuses. While it may be noted that nationally, there was an over-all increase in dwellings of over 13 p.c., this increase varied considerably on a regional basis and, in fact, an actual decline was noted in nearly all rural areas. In Saskatchewan, for example, there was a decline in rural housing of more than 7 p.c. It may be further noted that there was a general decline in two types of dwellings, specifically the double house and the duplex. On the other hand, apartments (other than duplexes) and mobiles showed the greatest increases. Single attached (other) which would have been primarily row houses or town houses, also showed significant increases in most areas.

Historique

Comme le laissent voir le tableau IV et les diagrammes 5, 6, 7 et 8, le domaine du logement au Canada n'a pas été statique, loin de là, entre les recensements de 1961 et de 1966. Même si, dans l'ensemble, le nombre de logements a augmenté de plus de 13 p. 100 au Canada, cette augmentation a été très variable dans les régions; de fait, il y a effectivement eu diminution dans presque toutes les régions rurales. En Saskatchewan, par exemple, le logement rural a fléchi de plus de 7 p. 100. On remarquera également qu'en général il y a eu diminution de deux types de logements, soit la maison double et le duplex. D'autre part, les appartements (autres que les duplex) et les maisons mobiles ont enregistré les plus fortes augmentations. La catégorie des logements individuels attenants (maisons groupées), composée surtout des maisons en rangée ou de "town houses" indique aussi une augmentation sensible dans presque toutes les régions.

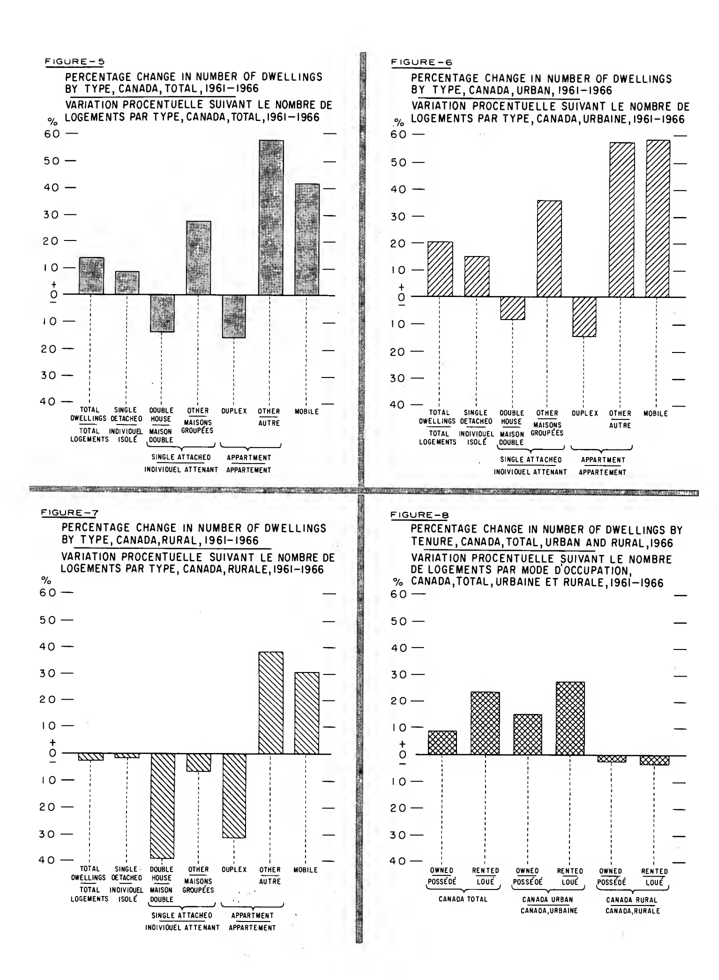


FIGURE-5
PERCENTAGE CHANGE IN NUMBER OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, TOTAL, 1961-1966
VARIATION PROCENTUELLE SUIVANT LE NOMBRE DE LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, TOTAL, 1961-1966
%
60
50
40
30
20
10
+
0
−
10
20
30
40
TOTAL DWELLINGS
TOTAL LOGEMENTS
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT
FIGURE-6
PERCENTAGE CHANGE IN NUMBER OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, URBAN, 1961-1966
VARIATION PROCENTUELLE SUIVANT LE NOMBRE DE LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, URBAINE, 1961-1966
%
60
50
40
30
20
10
+
0
−
10
20
30
40
TOTAL DWELLINGS
TOTAL LOGEMENTS
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT
FIGURE-7
PERCENTAGE CHANGE IN NUMBER OF DWELLINGS BY TYPE, CANADA, RURAL, 1961-1966
VARIATION PROCENTUELLE SUIVANT LE NOMBRE DE LOGEMENTS PAR TYPE, CANADA, RURALE, 1961-1966
%
60
50
40
30
20
10
+
0
−
10
20
30
40
TOTAL DWELLINGS
TOTAL LOGEMENTS
SINGLE DETACHED
INDIVIDUEL ISOLÉ
DOUBLE HOUSE
MAISON DOUBLE
OTHER
MAISONS GROUPÉES
DUPLEX
OTHER
AUTRE
MOBILE
SINGLE ATTACHED
INDIVIDUEL ATTENANT
APPARTMENT
APPARTEMENT
FIGURE-8
PERCENTAGE CHANGE IN NUMBER OF DWELLINGS BY TENURE, CANADA, TOTAL, URBAN AND RURAL, 1966
VARIATION PROCENTUELLE SUIVANT LE NOMBRE DE LOGEMENTS PAR MODE D'OCCUPATION, CANADA, TOTAL, URBAINE ET RURALE, 1961-1966
%
60
50
40
30
20
10
+
0
−
10
20
30
40
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
OWNED
POSSÉDÉ
RENTED
LOUÉ
CANADA TOTAL
CANADA URBAN
CANADA, URBAINE
CANADA RURAL
CANADA, RURALE

A comparison of Figures 6 and 7 demonstrates a great difference between urban and rural Canada which is also reflected in Figure 8 where changes in tenure are noted. In the five years between the two censuses, home ownership increased by better than 8 p.c. at the national level. In urban areas it increased by slightly over 15 p.c. Only in rural areas was there a decline. Regionally, the most static areas, as related to tenure, were rural Newfoundland, Ontario and British Columbia. The area of greatest change, however, was rural Yukon and Northwest Territories where owned dwellings increased by over 224 p.c.

Once again, it is evident that in 1966, Canadian housing was not only regionally diverse in its characteristics but also in its development during the preceding five years.

Si l'on compare les diagrammes 6 et 7, on remarque qu'il existe, entre les secteurs urbain et rural du Canada, une grande différence qui apparaît également dans le diagramme 8 où les variations du mode d'occupation sont indiquées. Au cours des cinq années qui se sont écoulées entre les deux recensements, le nombre de logements occupés possédés s'était accru de plus de 8 p. 100 au niveau national. Dans les régions urbaines, il s'était accru d'un peu plus de 15 p. 100. C'est seulement dans les régions rurales que le nombre avait diminué. Du point de vue régional, les régions les plus statiques, quant au mode d'occupation, ont été le secteur rural de Terre-Neuve, de l'Ontario et de la Colombie-Britannique. Toutefois, les régions les plus variables ont été le secteur rural du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, où le nombre de logements occupés par leur propriétaire a augmenté de plus de 224 p. 100.

Une fois de plus, en 1966, il était évident que, du point de vue régional, le logement au Canada n'était pas diversifié seulement en ce qui avait trait à ses caractéristiques, mais également en ce qui concernait son développement au cours des cinq années précédentes.

